

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
PRINCIPAL TRIBUNAL, BENCH NEW DELHI
(PUNE-BENCH, WESTERN ZONE)

ORIGINAL APPLICATION NO. 58 OF 2020 (WZ)

1. Manoj Arjun Golher
Age 32 years, Occupation – Agriculturist,
Address at – At Post Tekepar, Taluka – Kuhi,
District Nagpur – 441210.
2. Rushi Tarachand Lanjhevar,
Age – 32 years, Occupation – Agriculturist;
Address at – At Post Tekepar, Taluka – Kuhi,
District at – At Post Tekepar, Taluka – Kuhi,
District Nagpur – 441210.

... Applicants

VERSUS

1. The Collector and District Magistrate,
Address at – Ravindra Nath Tagore Marg,
Civil Lines, Nagpur – 440001
Contact No.0712 – 2564973 / 2541511
Email id – collector_nagpur@rediffmail.com
2. Deputy Collector (Rehabilitation) Nagpur
Ravindra Nath Tagore Marg,
Civil Lines, Nagpur – 440001
Contact Number – 0712 -2565976
e-mail: rdc_nagpur@rediffmail.com
3. Deputy Collector (Gosikhurda)
Address at – Ravindra Nath Tagore Marg,
Civil Lines, Nagpur – 440001
Email – dycollectorgosikhurd@gmail.com
Contact Number – 0712 -2532005
4. Assistant Director, Town Planning, Nagpur
Address at – Town Planning and Valuation Department
Branch Nagpur, Administrative Building No.1, Second Floor,
Civil Lines, Nagpur.
Contact No. – 0712 – 2560366
Email id – adtp_nagpurbranch@rediffmail.com



5. Executive Engineer,
Gosikhurd Rehabilitation Departmental Division, Nagpur
Address at .. Gosikhurda Project Circle,
Civil Lines, Nagpur, Maharashtra 440001
Contact No.0712 – 2561506
Mobile : 9422101231
Email id – eegrdngp@yahoo.in
dyeegrngpl@gmail.com
6. Sub Divisional Officer, Umred
Address – At Post – Umred, Taluka, Umred,
District – Nagpur, Pin – 441203
Contact No. – 07116242177
umredsdo@gmail.com
7. Assistant Engineer (Grade-1)
National Highway Sub Division No.49, Nagpur
Address at – Bungalow No.2, Shubhankar Apartments Plot No.159
Ambazari Road Ram Nagar, Hilltop Layout,
Verma Layout, Ambazari,
Nagpur, Maharashtra – 440033.
Contact N0.0712 – 2249316, 2244492, 2244493,
piunagpur@nhai.org, piunagpur@gmail.com
8. National Highways Authority of India
Regional Office
Address at – Bungalow No.2, Shubhankar Apartments Plot No.159
Ambazari Road Ram Nagar, Hilltop Layout,
Verma Layout, Ambazari,
Nagpur, Maharashtra 440033
Contract No.0712 – 2249316, 2244492, 2244493,
piunagpur@nhai.org, piunagpur@gmail.com
9. National Highway Authority of India,
Address at – G 5 & 6, Sector – 10, Dwarka,
New Delhi – 110075
Phone : 011-25074100/25074200.

... Opponents

[AFFIDAVIT IN REPLY ON BEHALF OF OPPONENTS NOS.1 TO 3]

I, Avinash S/o. Janrao Katade, Age : 54 years, Occu. Govt. Service presently working as Dy. Collector, Gosikhurd Project, Collectorate, Nagpur, District Nagpur, do hereby state on solemn affirmation as under.



1. I say that, I have been duly authorized by The Collector, Nagpur who is arrayed as Opponent No.1 in the present Original application and also authorized by Deputy Collector, Rehabilitation, Nagpur who is arrayed opponent no.2 in the present matter. I say that I am also opponent no.3 as the Deputy Collector, Gosekhurd, Collectorate, Nagpur and therefore the present affidavit is being filed on behalf of opponent nos.1 and 2 and for myself as opponent no.3. I say that, I have gone through the contents of the original application and having gone through the relevant office record and instructions I am filing this affidavit, as under.

I crave leave of this Hon'ble Tribunal to file detailed affidavit in reply, if required at later stage. The contentions which are not admitted specifically may kindly be treated as denied.

2. By the present Original Application the Applicants have prayed to this Hon'ble Tribunal to direct the opponents nos.1 to 5 to maintain the Green Belt at Village Chiravha as per sanction layout at Annexure-A and further sought direction against opponent nos.1 to 5 to demolish the construction carried out in the Green Belt and restore the Green Belt at Village Chiravha as per sanction layout at "Annexure-A". The applicants have also sought direction against the opponent nos.1 to 5 to stay the effect and operation of second layout plan. The applicants by way of prayer clause-C have sought ad-interim relief against the opponent nos.1 to 5 to stay the effect and operation of second layout plan.



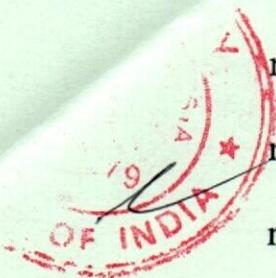
3. It is respectfully submitted that, the applicants have espoused the grievances in the present original application regarding the Rehabilitation of Villagers of Sonarvahi at Mouza Chiravha pointing out that the opponents nos.1 to 5 have violated the rules in regard to maintain "Green Belt" while revising and modifying the village Chiravha. According to the present applicants they have noticed that the villagers have started construction in the said Green Belt which required to be stopped immediately and to that effect they have filed separate interim application for grant of stay to the effect and operation of second layout plan due to the violation of the policy of Green Highway (Plantation and Maintenance) Policy-2015 causing that the environment and air pollution will cause degradation to the standard of life to the residents of the villagers due to the illegal actions on the part of the opponents.
4. It is submitted that this Hon'ble Tribunal heard the present original application on 25.09.2020 through video conferencing and issued notice to the respondent returnable within four weeks and listed the present matter on 10.11.2020.
5. It is most respectfully submitted that the grievances put forth by the applicants under the garb of contending that they are not objecting the allotment to the project affected people of Sonarvahi but objecting the allotment of them in the Green Belt in the present application without adding the affected plot holders/villagers of Sonarvahi and therefore the present original application is devoid under law being not added the Sonarwahi project affected in the present application.



More-so-ever the present applicant nos.1 and 2 has not even whispered a word regarding the authority given by the rest of the plot holders of Mouza – Tekepar whose Rehabilitation is alleged to have been disturbed on account of allotment of plots to Sonarvahi Villagers in the Green Belt area accusing that the Green Belt area is very much necessary and required. Under such circumstances the present original application is liable to be dismissed for want of necessary party.

Hence present original application is liable to be dismissed on these counts. Without prejudice to the preliminary objection regarding maintainability of the present original application, the answering opponents are filing their reply on merits as under:-

6. It is most respectfully submitted that, various steps are taken by the answering opponents for rehabilitation of the Project Affected Persons of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi from time to time. It is further submitted that, as per the Project Affects Persons Rehabilitation Act, 1999 the rehabilitation of the Project Affected Persons and their families of Mouza Tekepar who are affected by Gosikhurd Project is being made at Mouza Chiravha. It is further submitted that, the affected families of Mouza Tekepar shall be made available all the required civic facilities at newly resettled place at Mouza Chirvha before their resettlement.
7. It is further submitted that, the Project Affected Persons are presently residing at Mouza Tekepar which is situated on the bank of Vainganga river falling under submerge area of Gosekhurd Project and the rehabilitation process of the Project Affected persons in the village



Tekepar is likely to be completed by the end of December of the current year. It is submitted that, presently the families of the Project Affected persons at Tekepar village have not shifted at Mouza Chiravha and they are living at Mouza Tekepar.

8. It is pertinent to submit here that, the history of the present matter is that in the year 2000 the rehabilitation of Project Affected Families at Tekepar was proposed at new resettlement site on the Nagpur-Bhandara National Highway. At that time the Executive Engineer, National Highway Division No. 14, Nagpur had issued a no objection certificate on 16.05.2000 having certain terms and conditions. As per the condition mentioned in the said no objection certificate no residential construction was allowed upto the distance of 40 meters and no commercial establishment was allowed within the 75 meters from the centre for National Highway with further condition that there should be a service road between 20.50 meters to 40 meters from the centre of the road.
9. It is further submitted that, in the year 2000 the layout of the proposed resettlement site at Mouza Chiravha was prepared applying the prevalent criteria prescribed by the Town Planning Department. The reasons for the same is that the said area being falling under Regional Development Plan and conditions in letter dated 22 May,2002 of National Highway Authority of India was applied. Therefore a green belt area of 5180.000 square meters and 6435 square meters was shown in layout plan. That is not Mandatory by law.



10. The contention of the applicants that there was increase in the population of Tekepar village and increased to 237 is not correct. It is also specifically denied that till date the said village is not rehabilitated.

In this respect it is submitted that as per the land Acquisition Award bearing No. 76/A-65/1997-98 dated 11.10.2001, there were total 135 houses at Mouza Tekepar and the total number of families was 168 and therefore all the adverse allegations made in this respect are being denied in toto.

11. It is submitted that, the village Sonarwahi was also submerged in the said Project and the villagers of Sonarwahi were allotted plots in village Bothli (Veltur) sometimes in the year 2009. It is further submitted that, the rehabilitation of the affected families of village Sonarwahi was proposed at Mouza Bothli, however, the villagers of Mouza Sonarwahi were not ready and willing to resettle at Mouza Bothli.

12. It is further submitted that, as per the demand made by the affected families of Mouza Sonarwahi to resettle them at Mouza Marodi, a new resettlement site was demarcated where resettlement of affected villagers of Mouza Kharada was being undertaken, and therefore their resettlement at Mouza Marodi was proposed by the District Administration. However, the persons who are already resettled of village Kharada whose rehabilitation is being undertaken at Mouza Marodi strongly protested for resettlement of affected villagers of Mouza Sonarwahi at Mouza Marodi resulting into a law and order problem.

Therefore the said decision was cancelled and it was decided that the Project Affected persons at Mouza Sonarwahi should be resettled at new



settlement site at Mouza Chiravha. The rehabilitation of the villagers of Mouza Tekepar is also being undertaken at Mouza Chiravha. It is submitted that, the revised layout map as modified by the office of Town Planning adding 16 new plots for the purpose rehabilitation of Sonarwahi affected villagers is also prepared.

13. It is submitted that, however, one Shri Gangadhar Chirkut Golhar being the president of Tekepar Project Affected Punarvasan Sangharsh Samittee, Tekepar, Tahsil Kuhi, District Nagpur has approached before the Hon'ble High Court, Mumbai, Bench at Nagpur on behalf of the villagers of Tekepar by filing a writ petition no.538/2020 against the present opponent no.1 and others including the villagers of Sonarwahi praying therein that to quash and set aside the order dated 30.09.2018 passed by the Sub Divisional Officer, Umred to allot 14 plots to the 14 project affected persons from Mouza Sonarwahi and also sought interim relief in terms of prayer clause (iii) and (iv) of the petition. The copy of the said writ petition bearing no.538/2020 is annexed and marked herewith as **ANNEXURE R-1** for the kind perusal of this Hon'ble Tribunal.

It is pertinent to submit here that the Hon'ble High Court, Mumbai, Bench at Nagpur has passed order on 27.01.2020 issuing notice for final disposal of the matter returnable on 23.03.2020. The copy of the order dated 27.01.2020 in writ petition no.538/2020 passed by the Hon'ble High Court, Mumbai, Bench at Nagpur is annexed and marked herewith as **ANNEXURE R-2** for the kind perusal of this Hon'ble Tribunal.



14. It is most respectfully submitted that the answering opponent no.1 has filed detail reply an affidavit in the said writ petition. The copy of the affidavit in reply filed by answering opponent no.1 on 06.03.2020, before the Hon'ble High Court, Mumbai, Bench at Nagpur, is annexed and marked herewith as **ANNEXURE R-3** for the kind perusal of this Hon'ble Tribunal.
15. It is submitted that in the said writ petition the Hon'ble High Court, Bench at Nagpur has not passed any interim order restraining the respondents from going ahead in the rehabilitation of villagers of Mouza Sonarvahi at Mouza Chiravha.
16. The contention of the applicants that modified plan is not in accordance with the no objection certificate issued by the opponents is without any substance. It is submitted that the revised layout plan has been prepared and approved as per the norms of N.M.R.D.A. by the Town Planning Authority which is in accordance with the prevalent criteria, the Rules and Regulations in the said respect.
17. It is respectfully submitted that, Sub-Divisional Officer, Umred on 13.12.2018 (Annexur-J) had passed order of stay to allotment of the plots to the villegers of Sonarwahi in the backdrop of the people from Mouza- Tekepar had opposed the allocation of front space plots to the 14 people of Mouza- Sonarwahi at Rehabilitation Village at Mouja-Chirvha and started indefinite Water Satyagraha in the water of River Aam.

18. It is submitted that however, the said stay was vacated by the Sub-Divisional Officer, Umred as per letter dated 6.12.2019 issued to the answering respondent. As already stated, as per the land acquisition award in respect of Land Acquisition Proceedings No. 76/A-65/1997-98 total 135 houses of Mouza Tekepar were acquired and total number of families affected by way of acquisition were 168. It is respectfully submitted that, the affected villagers of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi are being rehabilitated as per Rules.
19. It is submitted that, the new resettlement site at Mouza Chiravha is under development where the basic civic facilities work is under progress and after shifting of the affected villagers of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi necessary civic facilities will be made available. However, it is submitted that the affected villagers of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi would be shifted at the resettled site at Mouza Chiravha prior to end of the current year.
20. It is submitted that the Hon'ble National Green Tribunal in the present original application by an order dated 25/09/2020, directed to constitute a Committee consisting (i) The Collector / District Magistrate, Nagpur (ii) National Highway Authority of India (NHAI) and (iii) Maharashtra State Pollution Control Board (MSPCB) and to submit a factual and action taken report with regards to allegations made in the present application within 4 weeks. It is further directed MPCB to file joint report.
21. The Hon'ble National Green Tribunal has directed applicant to take required step for service to the respondent and send the required

documents by email. Collector Office, Nagpur had communicated to applicant vide letter dated 07.10.2020 regarding submission of documents to the Committee. Copy of letter dtd.07.10.2020. Accordingly, applicant has submitted documents to the committee on dtd.21.10.2020.

22. The Committee consisting of District Collector, NHAI and MSPCB has been formed by Hon'ble District Collector, Nagpur vide its letter dtd.01.10.2020. Committee formation letter dtd.01.10.2020.
23. It is submitted that the said committee had visited the site village Chiravha, Tahsil Mouda, District Nagpur on 18.10.2020 and after taking inspection of the site has prepared detail report which is submitted before this Hon'ble Tribunal on 26.10.2020. The findings of the report may kindly be treated as part and parcel of the present reply.

The joint report of the Committee is as follows;

- 1) A Layout plan for 203 plots at Village Chiravha, Tah.Mouda, Dist.Nagpur for the rehabilitation of Villagers of Tekepar, Tahsil Kuhi was sanctioned on dtd. 21.02.2014 by State Town Planning Department. The said layout is located on Nagpur-Bhandara National Highway having total area 19.90 Hector. At the relevant time the said layout did not require Nagpur Metro Region Development Authority (NMRDA) sanction, as this village Chiravha was under Regional Development Plan.
- 2) In this sanctioned layout plan, 75 meters from the center of Highway reserved for Green Belt and layout was sanctioned showing green belt of 33 meters.



- 3) The village Chiravha was incorporated in Nagpur Metro Region Development Authority (NMRDA) on 05.01.2018, hence revised layout was prepared by Town Planning Department on 19.09.2018 on direction of the then Collector. The Nagpur Metro Region Development Authority (NMRDA) as a planning authority as per MRTP (Maharashtra Regional Town Planning) Act, 1966 has jurisdiction over Village Chiravha, Tah.Mouda, Dist.Nagpur. NMRDA has its own Development Control Rules (DCR). As per the DCR of NMRDA, there is a provision of no development zone up to 60-meter width of National Highway but not beyond that. There is no provision of green belt in this DCR. The Deputy Director, Town Planning, NMRDA, has given concurrence to the revised layout on 20.10.2018 and additional 20 plots were incorporated. 14 plots were allotted to Project Affected Residents of Village Sonarwahi, Tah-Kuhi, Dist.Nagpur. Out of these 14 plots, one plot is in the front row and remaining thirteen plots are in the remaining revised layout. Thus the villagers of Tekepar and Sonarwahi are now resettled in same revised layout at village-Chiravha, Tah- Mouda, Distt- Nagpur.
- 4) The Sonarwahi villagers in Tah- Kuhi were initially allotted plots at Mouza Bothali, Tahsil Kuhi. But the Sonarwahi villagers demanded the resettlement at Village Marodi, Tahsil Mouda where villagers of village Kharada in Tahsil Kuhi were resettled. But villagers of Kharada resettled at Marodi opposed resettlement of Sonarwahi villagers. Therefore their resettlement was proposed



VT OF INDIA

at Mouda, Tah- Mouda where villagers of Chichaghat of Tahsil Kuhi were resettled. But the villagers of Chichaghat resettled at Mouda opposed resettlement of Sonarwahi villagers in their layout at Mouda. Tekepar villagers had began the "Jal Satyagraha" against allotment of plots to Sonarwahi villagers at Chirvha. Hence Sonarwahi villagers approached the Hon'ble High Court, Mumbai, Bench at Nagpur seeking direction to protect their plot allotments for resettlement at village Chiravha, where Tekepar villagers also to be resettled.

In view of the undertaking given by District Administration before the Hon'ble High Court that the Sonarwahi villagers will be resettled in village Chiravha in writ petition no.6692/2019 and in view of the same the Hon'ble High Court has passed order on 14/1/2020 directing Collector, Nagpur to abide by the undertaking and disposed off the said Writ Petition. In view of rehabilitation policy, the Sonarwahi villagers started construction of building their houses on the allotted plots on rehabilitation site at Mouza Chiravha, Tah Mouda, Dist.Nagpur. Total 14 families from Sonarwahi Village were shifted to this Rehabilitation site out of which 5 families built up their houses on allotted plots.

- 5) NHAI is having Green Highways (Plantation, Transportation, Beautification & Maintenance) Policy, 2015, plantation has to be carried out as per the provision of IRC-SP-21-2009 within the available Right Of Way (RoW) of Highway Land. Beyond the



Highway Land (RoW) NHAI does not have any planning for Green Belt.

- 6) Committee members had visited the site i.e. Village Chiravha, Tah.Mouda, Dist.Nagpur on 18.10.2020 and observed that, about five plot owners from Sonarwahi, who were allotted plots have started construction of their houses. These PAPs (Project Affected Persons) from Village Sonarwahi have been allotted plots as per Map.
- 7) The Development Agency i.e. Vidarbha Irrigation Development Corporation (VIDC), Nagpur has completed basic infrastructure facilities like construction of Grampanchayat Office, Market Yard, Anganwadi Building, Water Supply Scheme, Provision of electricity etc. The plot allotment to the villagers of Tekepar at this revised layouts at village Chiravha, Tahsil Mouda is under process. The allotment of plots to the villagers of Tekepar is deferred due to the Covid Pandemic. These allotments to the Tekepar villagers would be taken up in coming fortnight.
- 8) The Maharashtra State Pollution Control Board (MSPCB) has no mandate in sanctioning of layout for rehabilitation, and this activity is not covered under the Consent Regime of the State Pollution Control Board.

24.

It is submitted that the copy of joint report prepared by the said committee has already been submitted before this Hon'ble Tribunal along with the necessary Annexures for the kind perusal of this Hon'ble Tribunal. It is submitted that the perusal of the



said report will find that the contention of the applicants in the present application that the act of the opponent is very much irresponsible and in violation of directions previously issued by the concern authorities from time to time are without substance and therefore the present application deserves to be dismissed.

25. Under such circumstances the contention of the applicants that the Hon'ble High Court Nagpur has passed an order and thereby issued directions that the Rehabilitation of the villagers of Sonarvahi has to be done at the village Kherada and despite the said Order of Hon'ble High Court the Opponents has modified the layout of Village Chiravha and allotted some plots to the villagers of Sonarvahi are specifically denied for the reasons submitted above.

26. It is submitted that the various agencies of the State Govt. after following the norms has modified the layout of Mouza Chiravha. The answering opponent therefore submits that the present application is devoid of merits and is therefore liable to be dismissed as such.

Date – 03/11/2020
Place - Nagpur.


(Arinash Katade)
(Respondent Nos.1 to 3)
Dy. Collector(Gosikhurd)
Collectorate, Nagpur.



SOLEMN AFFIRMATION

Verified and signed at Nagpur on this 3rd day of November 2020 that the contents of above paragraphs 1 to 26 are drafted in accordance with my instructions, written as well as oral. I have gone through the said contents and found them to have been correctly drafted. I say that the contents of above paragraphs 1 to 26 are true to my information received from the official record.

(Arivash Kabade)
Deponent

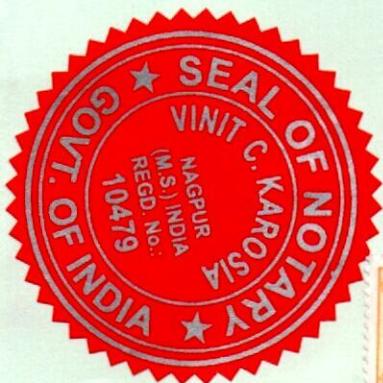
I know the deponent.

for S Deshmukh
D.G.P. Pune. 3/11/2020
C.S.N. Deshmukh
AGP & APG, Pune.



SWORN/SOLEMNL^y AFFIRMED
BY as above deponent
WHO IS PERSONALLY/KNOWN
TO ME / IDENTIFIED BY
At P. S. N. Deshmukh
BEFORE ME THIS THE 03th
DAY OF Nov 2020
AT NAGPUR

(V C Karosia)
V C KAROSIA
NOTARY
DIST NAGPUR (M.S.) INDIA



A

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY:NAGPUR BENCH: NAGPURWRIT PETITION NO. 538/2019

Petitioner: Tekepar Project Affected Punarvasan
Sangharsh Samiti, Tekapar, Tah.
Kuhi, District Nagpur
Versus

Respondents: The State of Maharashtra & others

I N D E X

Sr. No.	Ann.	Particulars	Date	Pages
1		Synopsis	26.09.19	1-V
2		Petition under Article 226 & 227 of the Constitution of India.	26.09.19	1-27
3		List of Annexures	26.09.19	28-29
4	A	Copy of list of families	- - -	30-37
5	B	Copy of letter of respondent no.2.	17.07.06	38-
6	C	Copy of Govt. notification	31.12.12	39-
7	D	Copy of no objection certificate	16-05-2000	40-43
8	E	Copy of layout plan sanctioned by the Town Planning Authority laying 207 plots	- - -	44-
9	F	Copy of list of the said allotment issued by the Tahsildar, Kuhi, Distt. Nagpur	3-12-09	45-46
10	G	Copy of report of Tahsilar, Kuhi.	09.02.15	47-49
11	H	Copy of letter	10.02.15	50-
12	I	Copy of letter from the Sub Divisional Officer Umred	21.02.14	51-

B

13	J	Copy of judgment passed by this Hon'ble Court in W.P. No.1889/2016 and other connected Writ Petitions	19.07.16	52-66
14	K	Copy of proposal and the report	19.11.16	67-70
15	L	Copy of report of Tahsildar Kuhi	03.12.16	71-75
16	M	Copy of modified layout plan	- - -	76-
17	N	Copy of order passed by the authority.	30.09.18	77-79
18	O	Copy of resolution of Gram Sabha	08.10.10	80-89
19	P	Copy of resolution of Gram Sabha.	22.10.18	90-103
20	Q	Copy of stay order passed by the respondent authority	13.12.18	104-
20	R	Copy of complaint to the Green tribunal, New Delhi by e-mail	07.01.19	105-108
21	S	Copies of relevant documents	- - -	109-111
22	T	Copy of Gram Sabha Resolution	6-9-19	112-119

Nagpur
Date: 26.09.2019


Counsel for Petitioner
(S.D. Chande, Adv)

I

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY:NAGPUR BENCH: NAGPUR

WRIT PETITION NO. _____/2019

Petitioner: Tekepar Project Affected Punarvasan
Sangharsh Samiti, Tekapar, Tah.
Kuhi, District Nagpur
Versus

Respondents: The State of Maharashtra & others

SYNOPSIS

<u>Date</u>	<u>Particulars of event</u>
	The Members of the Petitioner Samiti are amongst those persons who are affected by Gosikhurd project and their village was submerged fully in the said project on Vainganga River.
17.07.2006	The respondent no.2 took a serious note of inaction for rehabilitation of the villagers Tekepar and directed the Sub Divisional Officer Ramtek to take immediate steps for rehabilitation. Consequently, 19.31.20 Hectors of land was acquired from Village Chirvha, Tahsil Mouda for rehabilitation of the villagers of Tekepar as per notification.
16.05.2000	The acquired land where the layout was proposed, is adjacent to the

II

Nagpur Bhandara National Highway which is known as NH53 (This highway was earlier known as NH6).

Therefore, the 'no objection certificate' of respondent no.3 was obtained.

After obtaining the 'no objection certificate' from the respondent no.3, it appears that a layout containing total 207 plots was prepared from the office of Town Planning Nagpur.

The village Sonarwahi was also submerged in the said project. The villagers of Sonarwahi were allotted plots in village Bothli (Veltur) sometimes in the year 2009.

09.02.2015

The villagers of Sonarwahi were not willing to take the plots allotted to them at village Bothli without any apparent reason and demanded the plots at village Kharada. The villagers of Kharada protested the rehabilitation of Sonarwahi villagers. Therefore, a report was submitted by Tahsildar, Kuhi to the Sub Divisional Officer Umred.

10.202.105

The Sub Divisional Officer Umred found that Shalik Shrawan Dahake and 15 others were already allotted plots at Village Bothli and the

III

possession of those plots were also already delivered to them.

Therefore, he instructed the Tahsildar that those persons cannot again be rehabilitated at village Kharada. They were expected to be settled down in the village where already the plots were allotted to them. Therefore, their demand could not be considered.

21.02.2015

All the sudden the respondent no.2 took a "U" turn and directed the Tahsildar Kuhi to allot plots to the villagers of Sonarwahi at village Marodi only because 14 persons rehabilitated at Bothli refused to take possession of the plots allotted to them.

The villagers of Sonarwahi to whom the plots were already allotted in the gaathan of village Bothli as per the list (Annexure-F) filed Writ Petitions

10.2.2015

Communicating that the demand of the villagers of Sonarwahi was illegal and could not be accepted were suppressed from this Hon'ble Court.

19.07.2016

This Hon'ble Court was pleased to allow said petitions and quashed the orders impugned therein.

Due to hard protest from the villagers of Kharada to allotment of plots to

IV

- Sonarwahi villagers at Kharada without accommodating Kharada villagers.
- 19.11.2016 The Sub Divisional Officer Mouda prepared a report and submitted the same to the respondent no.2 for rehabilitating the Sonarwahi villagers in some other village.
- 03.12.2016 Thereafter it was proposed to rehabilitate the Sonarwahi villagers at village Chichghat. The Tahsildar Kuhi submitted a report to the respondent no.2 stating *inter alia* that it was not possible to rehabilitate Sonarwahi villagers at Chichghat.
- 30.09.2018 The respondents thereafter without hearing the members of the petitioner's Samiti or other villagers of Tekepar illegally allotted the plots as shown in second layout plan to the Shalik Shrawan Dahake and 13 others in the green belt area.
- 08.10.2018
- 22.10.2018 The rehabilitated Tekepar village is a part of Hardoli (Naik) village Panchayat. The villagers of Tekepar were shocked to learn about the allotment of the plots to Sonarwahi villagers at Chirvha without considering the need of Tekepar

V

villagers and without hearing them. The members of gram sabha Hardoli strongly protested the said move and passed resolution.

07.01.2019

The one of the applicant has made complaint to the Green tribunal, New Delhi by e-mail and stated therein that, the Town Planning Authority of Indira Sagar Gosikhurd project in respect of the rehabilitation of the people of Tekepar, initially the Town Planning Authority has reserved green Belt near the High Way but the same has subsequently change and removed the green belt and made 16 plots in the place of green belt.

The members of the petitioner Samiti and other people from the Tekepar are struggling since 22 to 25 years for getting justice, but till today they have not got proper justice.

Hence this petition.

POINTS TO BE HEARD:

Grounds raised in the petition.

ACTS AND RULES TO BE REFERRED:

Constitution of India.

CITATION:

To be cited at the time of hearing.

Nagpur

Date: 26.09.2019


Counsel for Petitioner
(S.D. Chande, Adv)

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY:

NAGPUR BENCH: NAGPUR

WRIT PETITION NO. _____/2019

*In the matter of cancellation of administrative order
allotting 14 plots to the villagers of village Sonarwahi*

And

*In the matter of Under Article 226 & 227 of the
Constitution of India.*

Act Code: _____

Petitioner: Tekepar Project Affected Punarvasan
Sangharsh Samiti, Tekapar, Tah.
Kuhi, District Nagpu, through its
President Gangadhar Chirkut Golhar,
aged about 53 years, Occ.
Agriculturist, R/o. Tekepar, Tah.
Kuhi, District Nagpur.

Versus

Respondents: 1] The State of Maharashtra,
through the Collector, Nagpur.
2] The Special Land Acquisition
Officer No.2, Vidarbha
Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.
3] The Sub Divisional Officer,
Umred, Tah. Umred, District
Nagpur.
4] The Tahsildar, Kuhi, Tah. Kuhi,
District Nagpur. *W*

- 2 -

- 5] Shalik Sharawan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 6] Narayan Saoji Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 7] Manik Narayan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 8] Waman Narahan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 9] Dada Narayan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 10] Bala Sharawan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 11] Kisan Sharawan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 12] Sunita Damodhar Shivankar,
aged Major, Occ. Agriculturist,
- 13] Devla Raju Malode, aged Major,
Occ. Agriculturist,
- 14] Rama Sharawan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 15] Karu Shrawan Dahake, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 16] Anandrao Sharawan Dahake,
aged Major, Occ. Agriculturist,
- 17] Ishwar Jumma Badge, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 18] Gopichand Jumma Badge, aged
Major, Occ. Agriculturist,
- 19] Ramkrushna Manik Thakre, aged
Major, Occ. Agriculturist,

- 3 -

All no.5 to 19 are R/o. Mouda,
Tah. Mouda, District Nagpur.

WRIT PETITION UNDER ARTICLE 226 AND 227 OF
THE CONSTITUTION OF INDIA

The petitioner above named most humbly
and respectfully submits as under:

1] That the petitioner is a Samiti which is
unregistered and the process for registration would
have been initiate as early as possible. The project
affected people have com together and decided to form
a Samiti under the name and styled under the name
and styled as Tekepar Project Affected Punarvasan
Sangharsh Samiti. The said Samiti will have filed for
justice of Project affected persons from Village
Tekepar and to agitate all the question of the peoples
at the various level including the State Govt. and
Central Govt. The main object petitioner samiti to
make appropriate representation to the various
authority including the State Govt. and Central Govt.
and to agitate all the questions before the various
authority and try to give the justice to the people.
The petitioner Samiti are having the following
members. The said members have paid their

- 4 -

membership subscription and also given the donation as per their capacity and all the members are having the main object to make the representation before the appropriate authority and to file the appropriate proceedings before this Hon'ble Court and various other court. The members of the petitioner samiti are as follows:

Members
of Samiti

- 1] Liladhar Maniram Karemore, aged 55 years, Occ. Agriculturist
- 2] Jaisngh Koduji Karemore, aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 3] Devidas Lataru Chopkar, aged 56 years, Occ. Agriculturist
- 4] Bhojraj Ramaji Chopkar, aged 58 years, Occ. Agriculturist
- 5] Anandas Gopala Chopkar, aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 6] Harichandra Govinda Padole, aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 7] Abhiman Lataru Chopkar, aged 57 years, Occ. Agriculturist
- 8] Harihar Balkrushna Lanjewar, aged 75 years, Occ. Agriculturist
- 9] Maniram Harichandra Bhaware, aged 67 years, Occ. Labour
- 10] Smt. Suman Balkrushna Gaikwad, aged 70 years, Occ. Agriculturist
- 11] Kawadu Motiram Panchbhai, aged 65 years, Occ. Agriculturist
- 12] Chindhu Zolba Padole, aged 52 years, Occ. Agriculturist
- 13] Smt. Vijaymala Rajesh Narnaware, aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 14] Arjun Dolku Golhar, aged 67 years, Occ. Agriculturist

- 5 -

- 15] Mohan Mahadeo Golhar, aged 70 years, Occ. Agriculturist
- 16] Shrikrushna Darram Golhar, aged 40 years, Occ. Agriculturist
- 17] Madhu Dolku Golhar, aged 72 years, Occ. Agriculturist
- 18] Shrikanth Amrut Golhar, aged 53 years, Occ. Agriculturist
- 19] Sheshram Lotiram Golhar, aged 68 years, Occ. Agriculturist
- 20] Shivram Lotiram Golhar, aged 66 years, Occ. Agriculturist
- 21] Vitthal Lotiram Golhar, aged 54 years, Occ. Agriculturist
- 22] Prabhakar Pundlik Golhar, aged 56 years, Occ. Agriculturist
- 23] Smt. Shakuntala Pundlik Golhar, aged 80 years, Occ. Agriculturist
- 24] Smt. Indubai Suryabhan Golhar, aged 58 years, Occ. Agriculturist
- 25] Arun Mahadeo Padole, aged 64 years, Occ. Agriculturist
- 26] Shalik Zolba Padole, aged 52 years, Occ. Agriculturist
- 27] Dhanraj Shrawan Padole, aged 54 years, Occ. Agriculturist
- 28] Vasanta Govinda Padole, aged 70 years, Occ. Agriculturist
- 29] Lankeshwar Govinda Padole, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 30] Smt. Tulja Zolba Padole, aged 82 years, Occ. Agriculturist
- 31] Shankar Sitaram Lanjewar, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 32] Purushottam Sitaram Lanjewar, aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 33] Pandhari Hari Lanjewar, aged 49 years, Occ. Agriculturist
- 34] Shrawan Kachru Lanjewar, aged 72 years, Occ. Agriculturist
- 35] Bhaiyya Kachru Lanjewar, aged 56 years, Occ. Agriculturist

- 6 -

- 36] Smt. Nathabai Kantiram
Lanjewar, aged 80 years, Occ.
Agriculturist
- 37] Rama Shamji Lanjewar, aged 65
years, Occ. Agriculturist
- 38] Smt. Chandrabhaga Namdeo
Lanjewar, aged 85 years, Occ.
Agriculturist
- 39] Kashinath Mahadeo Lanjewar,
aged 46 years, Occ. Agriculturist
- 40] Natthu Bhakru Lanjewar, aged
65 years, Occ. Agriculturist
- 41] Uttam Keshavrao Nirgulkar, aged
42 years, Occ. Agriculturist
- 42] Ankush Keshavrao Nirgulkar,
aged 54 years, Occ. Agriculturist
- 43] Gangadhar Chirkut Golhar, aged
53 years, Occ. Agriculturist
- 44] Shankar Bhagwan Shinganjude,
aged 54 years, Occ. Agriculturist
- 45] Manohar Raoji Shinganjude,
aged 75 years, Occ. Agriculturist
- 46] Rajaram ishwar Pohankar, aged
55 years, Occ. Agriculturist
- 47] Soniram Ishwar Pohankar, aged
65 years, Occ. Agriculturist
- 48] Rushi Kisan Pohankar, aged 72
years, Occ. Agriculturist
- 49] Ananta Shankarrao Kathote,
aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 50] Surchand Gangaram Lanjewar,
aged 78 years, Occ. Agriculturist
- 51] Tarachand Gangaram Lanjewar,
aged 80 years, Occ. Agriculturist
- 52] Deoram Mahadeo Titarmare,
aged 74 years, Occ. Agriculturist
- 53] Manik Mahadeo Titarmare, aged
78 years, Occ. Agriculturist
- 54] Vithoba Rakhadu Titarmare,
aged 88 years, Occ. Agriculturist
- 55] Sudhakar Natthu Titarmare,
aged 48 years, Occ. Agriculturist

- 7 -

- 56] Ankush Bala Titarmare, aged 58 years, Occ. Agriculturist
- 57] Santosh Fatthu Titarmare, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 58] Sahebrao Fatthu Titarmare, aged 49 years, Occ. Agriculturist
- 59] Dama Sadashiv Titarmare, aged 64 years, Occ. Agriculturist
- 60] Suryabhan Laxman Shinganjude, aged 68 years, Occ. Agriculturist
- 61] Bhagwan Atmaram Shendre, aged 54 years, Occ. Agriculturist
- 62] Devidas Fatthu Titarmare, aged 57 years, Occ. Agriculturist
- 63] Smt. Indu Ramdas Surajbanse, aged 38 years, Occ. Agriculturist
- 64] Ishwar Kachru Chandanbawane, aged 70 years, Occ. Agriculturist
- 65] Bholu Chirkut Chandanbawane, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 66] Navnath Chirkut Chandanbawane, aged 51 years, Occ. Agriculturist
- 67] Raghunath Kisan Chandanbawane, aged 62 years, Occ. Agriculturist
- 68] Kailash Kisan Chandanbawane, aged 51 years, Occ. Agriculturist
- 69] Smt. Mira Kewal Karemore, aged 67 years, Occ. Agriculturist
- 70] Duryodhan Govinda Karemore, aged 65 years, Occ. Agriculturist
- 71] Chandrabhan Sukhdeo Karemore, aged 52 years, Occ. Agriculturist
- 72] Shankar Baldeo Karemore, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 73] Beniram Kondu Karemore, aged 60 years, Occ. Agriculturist
- 74] Moreshwar Beniram Karemore, aged 52 years, Occ. Agriculturist
- 75] Dudhram Tikaram Lanjewar, aged 68 years, Occ. Agriculturist.

- 8 -

- 76] Gulab Tikaram Lanjewar, aged 53 years, Occ. Agriculturist
- 77] Shankar Sakharam Lende, aged 72 years, Occ. Agriculturist
- 78] Damu Sakharam Lende, aged 67 years, Occ. Agriculturist
- 79] Narayan Madho Golhar, aged 75 years, Occ. Agriculturist
- 80] Tejram Pandurang Suryawanshi, aged 58 years, Occ. Agriculturist
- 81] Ramkrushna Pandurang Suryawanshi, aged 58 years, Occ. Agriculturist
- 82] Waman Wasudeo Golhar, aged 53 years, Occ. Agriculturist
- 83] Vinod Waman Golhar, aged 24 years, Occ. Agriculturist
- 84] Lankeshwar Beniram Karemore, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 85] Smt. Ranjana Pramod Tadse, aged 45 years, Occ. Agriculturist
- 86] Sopan Umrao Padole, aged 38 years, Occ. Agriculturist
- 87] Ragho Gangaram Karemore, aged 68 years, Occ. Agriculturist
- 88] Dnyaneshwar Shamji Lanjewar, aged 65 years, Occ. Agriculturist
- 89] Sewak Dnyaneshwar Lanjewar, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 90] Sandip Sukhdeo Karemore, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 91] Bhagerao Shamji Lanjewar, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 92] Parasram Tarachand Titarmare, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 93] Daulat Bayaram Lanjewar, aged 62 years, Occ. Agriculturist
- 94] Devchand Bayaram Lanjewar, aged 56 years, Occ. Agriculturist
- 95] Ganesh Ragho Lanjewar, aged 68 years, Occ. Agriculturist
- 96] Ulhas Ganesh Lanjewar, aged 42 years, Occ. Agriculturist

- 9 -

- 97] Ravindra Zitu Titarmare, aged 38 years, Occ. Agriculturist
- 98] Bala Zitu Titarmare, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 99] Madhukar Ramkrushna Channe, aged 62 years, Occ. Agriculturist
- 100] Ajay Motiram Bawankule, aged 45 years, Occ. Agriculturist
- 101] Smt. Nirmala Shankar Lanjewar, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 102] Sandip. Dayaram Golhar, aged 40 years, Occ. Agriculturist
- 103] Kanthiram Ghusaram Golhar, aged 68 years, Occ. Agriculturist
- 104] Smt. Shantabai Kisan Shendre, aged 65 years, Occ. Agriculturist
- 105] Sudhakar Mahadeo Padole, aged 55 years, Occ. Agriculturist
- 106] Yogeshwar Maniram Karemore, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 107] Bhagwan Devidas Chopkar, aged 40 years, Occ. Agriculturist
- 108] Digambar Chindhu Padiole, aged 34 years, Occ. Agriculturist
- 109] Shankar Madhu Golhar, aged 30 years, Occ. Agriculturist
- 110] Sudhakar Pundlik Golhar, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 111] Chandrashekhar Pundlik Golhar, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 112] Subhash Arun Padole, aged 28 years, Occ. Agriculturist
- 113] Gajanan Keshavrao Nirgulkar, aged 68 years, Occ. Agriculturist
- 114] Ramkrushna Dakram Golhar, aged 42 years, Occ. Agriculturist
- 115] Kashinath Dakram Golhar, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 116] Sudam Namdeo Lanjewar, aged 48 years, Occ. Agriculturist
- 117] Ramdeo Surchand Lanjewar, aged 48 years, Occ. Agriculturist

- 10 -

- 118] Shivshankar Tarachand
Lanjewar, aged 47 years, Occ.
Agriculturist
- 119] Mukesh Damu Lende, aged 47
years, Occ. Agriculturist
- 120] Ravindra Jayram Golhar, aged
48 years, Occ. Agriculturist
- 121] Ranglal Ragho Karemore, aged
48 years, Occ. Agriculturist
- 122] Chetan Tejram Suryawanshi,
aged 28 years, Occ. Agriculturist
- 123] Smt. Sunita Jafgdish Nimbarte,
aged 28 years, Occ. Agriculturist
- 124] Smt. Chanda Yogesh Hatwar,
aged 36 years, Occ. Agriculturist
- 125] Tekepar Project Affected
Punarvasan Sangharsh Samiti,
Tekepar, Tah. Kuhi, District
Nagpur, through its President
- 126] Fago Patiram Chopkar, aged 49
years, Occ. Agriculturist,
- 127] Shantaram Mohan Golhar, aged
45 years, Occ. Agriculturist,
- 128] Namdeo Tulshiram Padole, aged
65 years, Occ. Agriculturist,
- 129] Ravindra Namdeo Padole, aged
32 years, Occ. Agriculturist,
- 130] Shripat Tulshiram Padole, aged
65 years, Occ. Agriculturist,
- 131] Jaipal Chindhu Padole, aged 28
years, Occ. Agriculturist,
- 132] Mira Mitaram Shendre, aged 54
years, Occ. Agriculturist,
- 133] Sachin P. Padole, aged 30 years,
Occ. Agriculturist,
- 134] Bandu Fattu Titarmare, aged 42
years, Occ. Agriculturist,
- 135] Gunwan Manik Titarmare, aged
45 years, Occ. Agriculturist,
- 136] Baban Wasudeo Golhar, aged 52
years, Occ. Agriculturist,
- 137] Suresh Kanthiram Lanjewar,
aged 42 years, Occ. Agriculturist,

- 11. -

All Members are R/o. Tekepar,
Tah. Kuhi, District Nagpur

2] The respondents are the functionaries of the State, who are responsible to ensure the guarantee of welfare state and to protect the fundamental rights of the people as promised in the Constitution of India. They are expected to ensure the welfare of the citizens in accordance with the law of the land for the time being in force. Therefore, they are the "State" within the meaning of Article 12 of the Constitution of India and amenable to the writ jurisdiction of this Hon'ble Court.

3] The members of the petitioner Samiti are not only public spirited persons having faith in the rule of law and believe the values of the Constitution of India but also are affected persons who are approaching this Hon'ble Court in respect of their personal rights as well as the rights of the people at large. They have not only the personal interest in the matter but also the matter pertains to public interest.

4] The Members of the Petitioner Samiti are amongst those persons who are affected by Gosikhurd project and their village was submerged fully in the

- 12 -

said project on Vainganga River. The entire village was acquired by an award of land acquisition in the year 1994-95. The villagers were displaced from their village and homes and now are clamoring for being rehabilitated in a proper, effective and lawful manner for last more than 28 years. During this period of 28 years the family units of the village were increased to 237 families. A list of families is hereto annexed and marked as Annexure-A. The respondent no.2 took a serious note of inaction for rehabilitation of the villagers Tekepar and directed the Sub Divisional Officer Ramtek vide letter dated 17.07.2006 to take immediate steps for rehabilitation. A copy of the said letter is hereto annexed and marked as Annexure-B.

5] It is submitted that, consequently, 19.31.20 Hectors of land was acquired from Village Chirvha, Tahsil Mouda for rehabilitation of the villagers of Tekepar. The Govt. has issued the notification dated 31.12.2012 under Section 4 of the Land Acquisition Act, 1894 for acquiring the land from village Chirvha is here to annexed and marked as Annexure-C.

- 13 -

6] It is further submitted that, the acquired land where the layout was proposed, is adjacent to the Nagpur Bhandara National Highway which is known as NH53 (This highway was earlier known as NH6). Therefore, the 'no objection certificate' of respondent no.3 was obtained. The respondent no.3 accordingly, vide letter dated 16.05.2000 issued 'No objection Certificate; subject to certain conditions. A copy of the said no objection certificate is annexed herewith and

marked as Annexure-D. It was clearly mentioned in the said no objection certificate that no residential construction would be allowed up to the distance of 40 mtrs, no commercial establishment would be allowed within 75 mtrs. And there should be a service road between 20.50 mtrs. To 40 mtrs. From the center of the road.

7] It is further submitted that, after obtaining the 'no objection certificate' from the respondent no.3, it appears that a layout containing total 207 plots was prepared from the office of Town Planning Nagpur. In the said layout, in addition to restricted area as mentioned in the no objection certificate given by the respondent no.3, a green belt area of 5180 sq. meters

Handwritten marks and scribbles in the top left corner.

Small handwritten mark or scribble in the bottom right corner.

- 14 -

and 6435 sq. meters was left between the National Highway and the residential plots, as per the directions of Hon'ble Supreme Court and National Green Tribunal in various judgments. A copy of the layout plan sanctioned by the Town Planning Authority laying 207 plots is hereto annexed and marked as Annexure-E.

8] It is further submitted that, during the course of time of 28 years, there was increase in the population, increase in the family units and there were deaths of some of the earlier heads of family units. There were near about 237 families who were paying the house taxes to the original village panchayat. But, in the first layout there were only 207 plots where only 207 families could be accommodated. Therefore, several displaced persons of village Tekepar (more than 30 families) could not get the plots. This caused a gross injustice to the villagers of Tekepar.

9] It is further submitted that, the village Sonarwahi was also submerged in the said project. The villagers of Sonarwahi were allotted plots in

- 15 -

village Bothli (Veltur) sometimes in the year 2009. A list of the said allotment issued by the Tahsildar, Kuhi, Distt. Nagpur is hereto annexed and marked as Annexure-F. The members of the petitioner Samiti or their villagers have no grudge about the allotment of the plots to the villagers of Sonarwahi at Bothli. The members of the petitioner Samiti are coming with a grudge for rehabilitation and allotment of plot to their own left out villagers and also to follow the norms of environment.

10] It is further submitted that, the villagers of Sonarwahi were not willing to take the plots allotted to them at village Bothli without any apparent reason and demanded the plots at village Kharada. The villagers of Kharada protested the rehabilitation of Sonarwahi villagers. Therefore, a report was submitted by Tahsildar, Kuhi to the Sub Divisional Officer Umred. A copy of the said report dated 09.02.2015 is hereto annexed and marked as Annexure-G. Based upon the said report the Sub Divisional Officer Umred found that Shalik Shrawan Dahake and 15 others were already allotted plots at Village Bothli and the possession of those plots were

- 16 -

also already delivered to them. Therefore, he instructed the Tahsildar that those persons cannot again be rehabilitated at village Kharada. They were expected to be settled down in the village where already the plots were allotted to them. Therefore, their demand could not be considered. A copy of the said letter dated 10.02.2015 is hereto annexed and marked as Annexure-H.

11] It is further submitted that, all the sudden the respondent no.2 took a "U" turn and directed the Tahsildar Kuhi to allot plots to the villagers of Sonarwahi at village Marodi only because 14 persons rehabilitated at Bothli refused to take possession of the plots allotted to them. A copy of said letter dated 21.02.2015 from the Sub Divisional Officer Umred is hereto annexed and marked as Annexure-I.

12] It is further submitted that, the villagers of Sonarwahi to whom the plots were already allotted in the gaathan of village Bothli as per the list (Annexure-F) filed Writ Petitions No. 1889/2016, 1890/2016, 1891/2016, 1892/2016, 1893/2016, 1894/2016, 1895/2016, 1896/2016, 1897/2016, 1896/2016, ^{1898/2016}

- 17 -

1897/2016, 1898/2016, 1899/2016, 1900/2016 and 1901/2016. It appears that it was projected before this Hon'ble Court as if the plots were allotted to house members of petitioner Samiti and the same were cancelled by the orders of Hon'ble Guardian Minister. It appears that the letter dated 10.02.2015 communicating that the demand of the villagers of Sonarwahi was illegal and could not be accepted were suppressed from this Hon'ble Court. Therefore, this Hon'ble Court was pleased vide judgment and order dated 19.07.2016 to allow said petitions and quashed the orders impugned therein. A true copy of the judgment dated 19.07.2016 passed by this Hon'ble Court in W.P. No.1889/2016 and other connected Writ Petitions is hereto annexed and marked as Annexure-J.

13] It is further submitted that, due to hard protest from the villagers of Kharada to allotment of plots to Sonarwahi villagers at Kharada without accommodating Kharada villagers. It was found in personal meeting by the officers of the respondents that 20 families of village Kharada were actually shelter less. 14 Families had taken shelter in

- 18 -

commercial complex. 3 families had taken shelter in a school and 3 families had taken shelter in a community hall. Therefore, there would be a law and order situation if Sonwarwahi Villagers were allotted plots at Kharada without accommodating the Kharada villagers. Therefore, the Sub Divisional Officer Mouda prepared a report and submitted the same to the respondent no.2 vide his proposal dated 19.11.2016 for rehabilitating the Sonarwahi villagers in some other village. A copy of the said proposal and the report are hereto annexed and marked as Annexure-K.

14] It is further submitted that, thereafter it was proposed to rehabilitate the Sonarwahi villagers at village Chichghat. However, the Tahsildar Kuhi on 03.12.2016 submitted a report to the respondent no.2 stating *inter alia* that it was not possible to rehabilitate Sonarwahi villagers at Chichghat. A copy of the said report dated 03.12.2016 is hereto annexed and marked as Annexure-L.

15] It is further submitted that, according to the said proposal the respondent no.2 got the first

- 19 -

layout plan modified by the office of the Town Planning and got 16 new plots (i.e. Plot no.2-S to 7S, 9-S, to 12-S, 14-S to 16-S, 8-S to 8-S and 13-S) inserted in the layout plan. A copy of the said modified layout plan is hereto annexed and marked as Annexure-M.

16] It is further submitted that, the second layout plan is apparently illegal as it is not in accordance with no objection certificate issued by the respondent no.3. It appears that not only the restricted zone by the side of the National Highway was removed in the second layout plan but also the Green Belt area was removed and the additional plots were laid on the area of service road and the Green Belt for which no permission from the National green Tribunal was obtained.

17] It is further submitted that, the respondents thereafter without hearing the members of the petitioner's Samiti or other villagers of Tekepar illegally allotted the plots as shown in second layout plan to the respondents No.5 to 19- Shalik Shrawan Dahake and 13 others in the green belt area via order

- 20 -

dated 30.09.2018 which is impugned herein and the same is hereto annexed and marked as Annexure-N.

18] It is further submitted that, the reehabilitated Tekepar village is a part of Hardoli (Naik) village Panchayat. The villagers of Tekepar were shocked to learn about the allotment of the plots to Sonarwahi villagers at Chirvha without considering the need of Tekepar villagers and without hearing them. The members of gram sabha Hardoli strongly protested the said move and passed resolution to that effect on 08.10.2018 and 22.10.2018. Copies of both this resolution are hereto annexed and marked as Annexure-O and P.

19] It is further submitted that, the respondents authority have not paid any heed therefore, the people from the Tekepar village had made strike i.e. "Jal Satyagraha Andolan". The people from the Tekepar have already made representation to the concerned authority and informed the same about the aforesaid Andolan, but till the date of Andolan they have not taken any decision, therefore the people started the strike. ✓

- 21 -

20] It is further submitted that, the Sub Divisional officer, Umred has passed the order and stayed the order of allotment dated 13.12.2018 of plot to the respondent nos. 5 to 19. After passing the aforesaid order, the villagers from Tekepar have stopped their strike and due to the aforesaid order, the people from Tekepar have got temporary relief by the respondent authority, but the people from Tekepar are afraid that any time the respondents authority may recall the order of stay without hearing to the people from Tekepar, therefore, the petitioners Samiti has approached before this Hon'ble Court for quashing and setting aside the order dated 30.09.2018 and it is necessary to direct the respondents authority to rehabilitate the petitioner samiti' Members and other villagers of Tekepar village. The copy stay order dated 13.12.2018 is annexed herewith and marked as Annexure-Q.

21] It is further submitted that, the one of the member of the petitioner-samiti has made complaint to the Green Tribunal, New Delhi by e-mail on 07.01.2019 and stated therein that, the Town Planning Authority of Indira Sagar Gosikhurd project

- 22 -

in respect of the rehabilitation of the people of Tekepar, initially the Town Planning Authority has reserved green Belt near the High Way but the same has subsequently change and removed the green belt and made 16 plots in the place of green belt. The some of the villagers have file the Writ Petition before this Hon'ble Court, the same came to be dismissed by holding that to make complaint to the Green Tribunal. The copy of complaint dated 07.01.2019 is annexed herewith and marked as Annexure-R.

22] It is further submitted that, The villagers of Sonarwahi are not entitled to get any relief in respect of to provide the constructed house to the villagers of Sonarwahi which is allotted at Plot no.2-S, Chirava, P.H. no.74 on the ground that the people from the Sonarwahi have already got the plots at Mouza Bothli, P.H. no.63, tah. Kuhi, District Nagpur. Thereafter, they have filed the writ petition before this Hon'ble Court, this Hon'ble Court was pleased to allow their petition and permitted the people from the Sonarwahi to get the plot at Kharada, Punarvasan Marodi, Tah. Mouda, Distt. Nagpur. Therefore, the authority have not only exceeded their jurisdiction but also they have

- 23 -

made contempt of court by issuing the plots to the people of Sonarwahi at Chirava, P.H. no.74, Tah. Mouda, Distt. Nagpur. The Gram Panchayat has also form at the place of Navegaon- Umri- Sonarwahi and also prepared the voters list, therefore, it is not possible to shift the villagers of Sonarwahi at Tekepar which is far away from the place of Sonarwahi and the rehabilitation which has been made at Mouza Bothli, P.H. no.63, Tah. Kuhi, District Nagpur. The copies of relevant documents are annexed collectively as Annexure-S.

23] It is further submitted that, the member of the petitioner Samiti and other people from the Tekepar are struggling since 22 to 25 years for getting justice, but till today they have not got proper justice and the rehabilitation scheme which has been floated by the State Government for the people of Tekepar is without any facility as it is required to provide all the facility to the project affected person, the said facility known as Nagari Suvidha, therefore, on this ground also the State Government has failed to follow the rules and regulations of rehabilitation. Therefore, it is necessary to make the joint measurement newly and

- 24 -

to provide the plots to all the project affected persons and for that purpose it is required near about 275 plots at Tekepar, but there are only 207 plots are available and the said is not sufficient to the people from Tekepar and at the time of issuing the plots to the people from Sonarwahi, no opportunity has been given to the gram Sabha of Tekepar, therefore the order passed by the State Government for allotting plot to the people from Sonarwahi is not sustainable in the eyes of law and for that purpose it is required to issue the fresh notification and to make joint measurement of the peoples from Tekepar and to provide the plots to all the families who have been actually affected by the project. The copy of Gram Sabha Resolution is annexed herewith as Annexure-T.

24] It is further submitted that, the respondents authority are not so serious to rehabilitate the people from the Tekepar village and to provide all the facility as per the law and the respondent authority is only saying that they are taking the steps to provide all the facility as per the due procedure of law. *sh*

- 25 -

25] It is further submitted that, the respondents authority are duty bound to give all the facility to the people from Tekepar being as a project affected persons and people from Tekepar are suffering great hardship and till date the people from the Tekepar, have not been rehabilitated as per the scheme of the State Government, therefore, the petitioner are not having any alternate efficacious remedy than to approach before this Hon'ble Court by way of present petition.

26]. The petitioners have no alternative efficacious remedy available than to approach before this Hon'ble Court.

27] The petitioners have undertake that the supply of true translation of the vernacular documents as and when directed by this Hon'ble Court.

28] The petitioners have not received any caveat application in the matter till the finding of the present petition. *W*

- 26 -

29] The petitioners have not approached either before this Hon'ble court or before the Hon'ble Supreme Court of India in the subject matter of the present petition.

Hence this petition.

PRAYER: It is, therefore, most humbly prayed that this Hon'ble Court may kindly be pleased to issue appropriate writ, order or direction:

- i) Quash and set aside the Administrative Orders dated 30.09.2018 (Annexure-N), thereby allotting 14 plots to the villagers of village Sonarwahi, Tah. Kuhi, District Nagpur, in the interest of justice;
- ii) Direct the Respondents authorities to take steps for justifiable and legal rehabilitation of project affected from village Tekepar, Tah. Kuhi, District Nagpur and provide all the facility which is required for the project affected person as per law;
- iii) Stay the effect, operation and implementation of the administrative order dated 30.09.2018 (Annexure-N), during the pendency of the present writ petition; 

- 27 -

- iv) Grant ad-interim relief in terms of prayer clause (ii);
- v) Grant any other relief which this Hon'ble Court deem fit and proper in the facts and circumstances of the case.

Nagpur
Dated : 26.09.2019

Golhar
PETITIONER

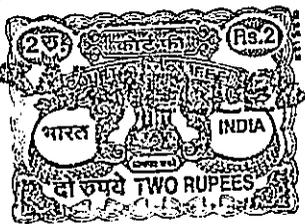
Chande
COUNSEL FOR PETITIONERS
(S.D. Chande, Adv)

अध्यक्ष
टेकेपार प्रकल्पबाधीत पूर्ववसन संघर्ष समिती
टेकेपार, ता. कुही, जि. नागपूर

SOLEMN AFFIRMATION

I, Gangadhar S/o Chirkut Golhar, aged about 52 years, Occ. Agriculturist, R/o. Tekepar, Tah. Kuhi, District Nagpur, the President of the petitioner Samiti, presently at Nagpur, do hereby take oath and state on solemn affirmation that the contents of above petition from paras 1 to 29 are drafted by the counsel as per my instructions and same are explained to me in vernacular. I state that the contents of above paras 1 to 29 are true and correct to the best of my personal knowledge and belief.

Hence verified and signed at Nagpur on this 26th day of September, 2019.



I know & identify the deponent

Golhar
Deponent

अध्यक्ष
टेकेपार प्रकल्पबाधीत पूर्ववसन संघर्ष समिती
टेकेपार, ता. कुही, जि. नागपूर

Chande
(S.D. Chande)
Advocate

C.F-2/-
Rd.
26-9-19

-28-

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY:NAGPUR BENCH: NAGPUR

WRIT PETITION NO. _____/2019

Petitioner: Tekepar Project Affected Punarvasan
Sangharsh Samiti, Tekapar, Tah.
Kuhi, District Nagpur
Versus

Respondents: The State of Maharashtra & others

LIST OF ANNEXURES

Sr. No.	Ann.	Particulars	Date	Pages
1	A	Copy of list of families		30-37
2	B	Copy of letter of respondent no.2.	17.07.06	38-
3	C	Copy of Govt. notification	31.12.12	39-
4	D	Copy of no objection certificate	16-5-2000	40-43
5	E	Copy of layout plan sanctioned by the Town Planning Authority laying 207 plots	- - -	44-
6	F	Copy of list of the said allotment issued by the Tahsildar, Kuhi, Distt. Nagpur	3-12-09	45-46
7	G	Copy of report of Tahsilar, Kuhi.	09.02.15	47-49
8	H	Copy of letter	10.02.15	50-
9	I	Copy of letter from the Sub Divisional Officer Umred	21.02.14	51-
10	J	Copy of judgment passed by this Hon'ble Court in W.P. No.1889/2016 and other connected Writ Petitions	19.07.16	52-66
11	K	Copy of proposal and the report	19.11.16	67-70

29-

12	L	Copy of report of Tahsildar Kuhi	03.12.16	71-75
13	M	Copy of modified layout plan		76-
14	N	Copy of order passed by the authority.	30.09.18	77-79
15	O	Copy of resolution of Gram Sabha	08.10.10	80-89
16	P	Copy of resolution of Gram Sabha.	22.10.18	90-103
17	Q	Copy of stay order passed by the respondent authority	13.12.18	104
18	R	Copy of complaint to the Green tribunal, New Delhi by e-mail	07.01.19	105-108
19	S	Copies of relevant documents	- - -	109-111
20	T	Copy of Gram Sabha Resolution	6-9-19	112-119

Nagpur
Date: 26.09.2019

S.D. Chande
Counsel for Petitioner
(S.D. Chande, Adv)

मौजा टेकेपार गावातील कर आकारनिनुसार व वाढीव
कुटुंबानूसार गावतील कुटुंब संख्या

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
१	श्री. ज्ञानेश्वर फंदुजी कारेमोरे	५	कास्तकार
२	श्री. शालीक फंदुजी कारेमोरे	४	कास्तकार
३	श्री. संतोष कारुजी चोपकर	४	कास्तकार
४	श्री. अज्ञान कारुजी चोपकर	४	कास्तकार
५	श्री. विकास कारुजी चोपकर	४	कास्तकार
६	श्री. अंकुश कारुजी चोपकर	४	कास्तकार
७	श्री. लिलाधर मनिराम कारेमोरे	५	कास्तकार
८	श्री. जयसिंग कोडुजी कारेमोरे	५	कास्तकार
९	श्री. देविदास लटारु चोपकर	४	कास्तकार
१०	श्री. भोजराज रामाजी चोपकर	६	कास्तकार
११	श्री. अनंतदास गोपाळा चोपकर	४	कास्तकार
१२	श्री. हरिचंद्र गोंविदा पडोळे	३	कास्तकार
१३	श्री. परसराम लटारु चोपकर	६	कास्तकार
१४	श्री. अभिमन लटारु चोपकर	७	कास्तकार
१५	श्री. अंबादास लटारु चोपकर	६	कास्तकार
१६	श्री. हरिहर बाळकृष्ण लांजेवार	५	कास्तकार
१७	श्री. श्रीपत तुळशिराम पडोळे	५	कास्तकार
१८	श्री. मनिराम हरिचंद्र बावने	५	गैरकास्तकार
१९	श्रीमती भागाबाई शामराव डोंगरे	३	गैरकास्तकार
२०	श्रीमती सुमन बाळकृष्ण गायकवाड	२	कास्तकार
२१	श्रीमती सुलोचना वामन गायकवाड	१	कास्तकार
२२	श्री. कवडु मोतिराम पंचबाई	६	कास्तकार
२३	श्रीमती गिता सपंत गायकवाड	३	कास्तकार
२४	श्री. मदन हिरामन गायकवाड	३	कास्तकार
२५	श्री. सुर्यकिरण कोठीराम गायकवाड	४	कास्तकार
२६	श्री. चिंदु झोलबा पडोळे	५	कास्तकार
२७	श्रीमती विजयमाला राजेश नारनवले	३	गैरकास्तकार

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
२८	श्री. नामदेव तुळशिराम पडोळे	५	कास्तकार
२९	श्री. अर्जुन डोळकु गोल्हर	४	कास्तकार
३०	श्री. गुनवान वारलु गोल्हर	४	कास्तकार
३१	श्री. यशवंता वारलु गोल्हर	४	कास्तकार
३२	श्री. मोहन महादेव गोल्हर	६	कास्तकार
३३	श्री. शांताराम मोहन गोल्हर	३	कास्तकार
३४	श्री. आनंदराव बारसू गोल्हर	२	कास्तकार
३५	श्री. दादाराव आनंदराव गोल्हर	४	कास्तकार
३६	श्री. उदाराम आनंदराव गोल्हर	४	कास्तकार
३७	श्री. शालिक आनंदराव गोल्हर	४	कास्तकार
३८	श्रीमती दुर्गा श्रीकृष्ण गोल्हर	३	कास्तकार
३९	श्री. श्रीकृष्ण डाकराम गोल्हर	४	कास्तकार
४०	श्री. मधु डोळकु गोल्हर	६	कास्तकार
४१	श्रीमती पंचफुला बाळकृष्ण गोल्हर	३	कास्तकार
४२	श्री. निलकंठ अमृत गोल्हर	४	कास्तकार
४३	श्री. श्रीकंठ अमृत गोल्हर	४	कास्तकार
४४	श्री. शेषराव लोटिराम गोल्हर	६	कास्तकार
४५	श्री. शिवराम लोटीराम गोल्हर	६	कास्तकार
४६	श्री. विठ्ठल लोटीराम गोल्हर	४	कास्तकार
४७	श्री. प्रभाकर पुंडलिक गोल्हर	३	कास्तकार
४८	श्रीमती शकुंतला पुंडलिक गोल्हर	५	कास्तकार
४९	श्रीमती राईबाई बुधा भोंडे	६	कास्तकार
५०	श्रीमती ईदुंबाई सुर्यभान गोल्हर	१	कास्तकार
५१	श्री. रामभाऊ श्रीराम लांजेवार	७	कास्तकार
५२	श्री. परसराम श्राराम लांजेवार	५	कास्तकार
५३	श्री. अरुण महादेव पडोळे	५	कास्तकार
५४	श्री. गरिबा झोलबा पडोळे	४	कास्तकार
५५	श्री. शालिक झोलबा पडोळे	४	कास्तकार
५६	श्री. धनराज श्रावण पडोळे	४	कास्तकार
५७	श्री. सुरेश गोपिचंद पडोळे	४	कास्तकार

32

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
५८	श्रीमती शांताबाई गोपिचंद पडोळे	४	कास्तकार
५९	श्री. वसंता गोविंदा पडोळे	२	कास्तकार
६०	श्री. लंकेश्वर गोविंदा पडोळे	४	कास्तकार
६१	श्रीमती तुळजा झोलबा पडोळे	५	कास्तकार
६२	श्री. शंकर सिताराम लांजेवार	४	कास्तकार
६३	श्री. पुरुषोत्तम सिताराम लांजेवार	७	कास्तकार
६४	श्री. पंढरी हरि लांजेवार	३	कास्तकार
६५	श्री. खेमराज श्रावण लांजेवार	३	कास्तकार
६६	श्री. श्रावण कचरु लांजेवार	६	कास्तकार
६७	श्री. भैया कचरु लांजेवार	४	कास्तकार
६८	श्री. सुनिल भैया लांजेवार	३	कास्तकार
६९	श्रीमती नथाबाई कंटिराम लांजेवार	५	कास्तकार
७०	श्री. रमेश शामजी लांजेवार	४	कास्तकार
७१	श्री. रामा शामजी लांजेवार	५	कास्तकार
७२	श्रीमती चंद्रभागा नामदेव लांजेवार	१२	कास्तकार
७३	श्री. काशिनाथ महादेव लांजेवार	४	कास्तकार
७४	श्री. नथू भाकरु लांजेवार	३	कास्तकार
७५	श्री. उत्तम केशवराव निरगुळकर	४	कास्तकार
७६	श्री. अंकुश केशवराव निरगुळकर	४	कास्तकार
७७	श्री. मिताराम चिरकुट गोल्हर	४	कास्तकार
७८	श्री. गंगाधर चिरकुट गोल्हर	५	कास्तकार
७९	श्री. शंकर भगवान शिंगनजुडे	५	कास्तकार
८०	श्री. मनोहर रावजी शिंगनजुडे	६	कास्तकार
८१	श्री. राजाराम ईश्वर पोहनकर	४	कास्तकार
८२	श्री. सोनिराम ईश्वर पोहनकर	८	कास्तकार
८३	श्री. रुषी किशन पोहनकर	६	कास्तकार
८४	श्री. रायभान किशन पोहनकर	५	कास्तकार
८५	श्री. अनंता शंकरराव काथोटे	४	कास्तकार
८६	श्री. सुरचंद गंगाराम लांजेवार	७	कास्तकार
८७	श्री. ताराचंद गंगाराम लांजेवार	४	कास्तकार
८८	श्री. देवराम महादेव तितरमारे	६	कास्तकार
८९	श्री. मानिक महादेव तितरमारे	५	कास्तकार

33

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
९०	श्री.विठोबा राखडू तितरमारे	६	कास्तकार
९१	श्री.भगवान बसन्त तितरमारे	७	कास्तकार
९२	श्री. सुधाकर नथू तितरमारे	४	कास्तकार
९३	श्री. अंकुश बाला तितरमारे	४	कास्तकार
९४	श्री. किशन बाला तितरमारे	६	कास्तकार
९५	श्री. संतोष फत्तू तितरमारे	४	कास्तकार
९६	श्री. साहेबराव फत्तू तितरमारे	४	कास्तकार
९७	श्री. दामा सदाशिव तितरमारे	३	कास्तकार
९८	श्री. सुर्यभान लक्ष्मन शिगंनजूडे	३	कास्तकार
९९	श्री. भगवान आत्माराम शेन्डे	५	गैरकास्तकार
१००	श्रीमती मिराबाई मिताराम शेन्डे	३	गैरकास्तकार
१०१	श्री. देविदास फत्तू तितरमारे	४	कास्तकार
१०२	श्रीमती ईदू रामदास सुरजबन्से	४	कास्तकार
१०३	श्री. ईश्वर कचरु चंदनबावणे	६	गैरकास्तकार
१०४	श्री.गोरख चिकुट चंदनबावणे	५	गैरकास्तकार
१०५	श्री. भोला चिरकुट चंदनबावणे	४	गैरकास्तकार
१०६	श्री. नवनाथ चिरकुट चंदनबावणे	५	गैरकास्तकार
१०७	श्री. रघुनाथ किसन चंदनबावणे	६	गैर कास्तकार
१०८	श्री. कैलास किसन चंदनबावणे	५	गैरकास्तकार
१०९	श्रीमती मिरा केवल कारेमारे	६	कास्तकार
११०	श्री. दुर्यधन गोविंदा कारेमारे	३	कास्तकार
१११	श्री. चंद्रभान सुखदेव कारेमारे	४	कास्तकार
११२	श्री. शंकर भलदेव कारेमारे	५	कास्तकार
११३	श्री. बेनिराम कोंडु कारेमारे	६	कास्तकार
११४	श्री.मोरेश्वर बेनिराम कारेमारे	४	कास्तकार
११५	श्री. दुधराम टिकाराम लांजेवार	५	कास्तकार
११६	श्री. गुलाब टिकाराम लांजेवार	४	कास्तकार
११७	श्री. शंकर सखाराम लेंडे	६	कास्तकार
११८	श्री. दामु सखाराम लेंडे	६	कास्तकार
११९	श्री. दुर्यधन नामदेव गोलहर	६	कास्तकार

34

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
१२०	श्री. सुभाष जयराम गोल्हर	४	कास्तकार
१२१	श्री. नारायण माधो गोल्हर	६	कास्तकार
१२२	श्रीमती रुखमा विठ्ठल चकोले	३	कास्तकार
१२३	श्रीमती जाईबाई किसन लेंडे	५	कास्तकार
१२४	श्री. तेजराम पांडूरंग सुर्यवंशी	३	कास्तकार
१२५	श्री. रामकृष्ण पांडूरंग सुर्यवंशी	५	कास्तकार
१२६	श्री. बबन वासुदेव गोल्हर	५	कास्तकार
१२७	श्री वामन वासुदेव गोल्हर	३	कास्तकार
१२८	श्री. विनोद वामन गोल्हर	१	कास्तकार
१२९	श्री. काशिराम नारायण लेंडे	५	कास्तकार
१३०	श्री. लंकेश्वर बेनिराम कारेमोरे	४	कास्तकार
१३१	श्री. श्रावण रामचंद्र तितरमारे	६	कास्तकार
१३२	श्री. प्रल्हाद रामचंद्र तितरमारे	४	कास्तकार
१३३	श्रीमती रंजना प्रमोद तडसे	३	गैरकास्तकार
१३४	श्री. सोपान उमराव पडोळे	७	कास्तकार
१३५	श्री. सुरेश कंठीराम लांजेवार	५	कास्तकार
१३६	श्रीमती ^{सुखदेव} (जियवंता) केशव तितरमारे	७	गैरकास्तकार
१३७	श्री. भगवान बाला तितरमारे	५	गैरकास्तकार
१३८	श्री. फोगो पतिराम चोपकर	४	कास्तकार
१३९	श्री. राघो गंगाराम कारेमारे	६	कास्तकार
१४०	श्री. शामराव भाकरु लांजेवार	५	कास्तकार
१४१	श्री. आनंद शामराव लांजेवार	४	कास्तकार
१४२	श्री. ज्ञानेश्वर शामजी लांजेवार	२	कास्तकार
१४३	श्री. सेवक ज्ञानेश्वर लांजेवार	४	कास्तकार
१४४	श्री. सुर्यभान रामजी लांजेवार	२	कास्तकार
१४५	श्री. मंगेश सुर्यभान लांजेवार	१	कास्तकार
१४६	श्री. रतिराम रामजी लांजेवार	५	कास्तकार
१४७	श्री. पतिराम रामजी लांजेवार	४	कास्तकार
१४८	श्री. संदिप सुखदेव कारेमोरे	४	कास्तकार
१४९	श्री. श्रीकृष्ण सुखदेव कारेमोरे	४	कास्तकार

35

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कस्तकार/गैरकास्तकार
१५०	श्री. भागेराव शामजी लांजेवार	४	कास्तकार
१५१	श्री. मोतीराम गोपाळा चोपकर	४	कास्तकार
१५२	श्रीमती सरस्वता भगवान शिंगनजुडे	५	कास्तकार
१५३	श्री. परसराम ताराचंद तितरमारे	४	कास्तकार
१५४	श्री. दासराव ताराचंद तितरमारे मंगला	५	कास्तकार
१५५	श्री. दौलत बयाराम लांजेवार	५	कास्तकार
१५६	श्री. देवचंद बयाराम लांजेवार	४	कास्तकार
१५७	श्री. बंडू मारोतराव लांजेवार	५	कास्तकार
१५८	श्री. जनार्धन मारोतराव लांजेवार	४	कास्तकार
१५९	श्री. रुपचंद देवराम लांजेवार	५	कास्तकार
१६०	श्री. रामचंद्र देवराम लांजेवार	४	कास्तकार
१६१	श्री. गोपिचंद देवराम लांजेवार	४	कास्तकार
१६२	श्री. गणेश राघो लांजेवार	६	कास्तकार
१६३	श्री. उल्हास गणेश लांजेवार	३	कास्तकार
१६४	श्री. आसाराम आनंदराव तितरमारे	२	कास्तकार
१६५	श्री. दिनबा ईश्वर पोहनकर	६	कास्तकार
१६७	श्री. चंदु दिनबा पोहनकर	२	कास्तकार
१६८	श्री. रविन्द्र झिटू तितरमारे	४	कास्तकार
१६९	श्री. बाळा झिटू तितरमारे	४	कास्तकार
१७०	श्री. राजेश मधुकर चन्ने	२	गैरकास्तकार
१७१	श्री. मधुकर रामकृष्ण चन्ने	२	गैरकास्तकार
१७२	श्री. संदिप मधुकर चन्ने	४	गैरकास्तकार
१७३	श्री. अनिल मधुकर चन्ने	४	गैरकास्तकार
१७४	श्री. सुनिल मधुकर चन्ने	४	गैरकास्तकार
१७५	श्री. अजय मोतिराम बावणकुळे	५	गैरकास्तकार
१७६	श्रीमती निर्मला शंकर लांजेवार	२	गैरकास्तकार
१७७	श्री. किसन लक्ष्मण चंदनबावणे	४	गैरकास्तकार
१७८	श्री. गजानन चंदनबावणे	४	गैरकास्तकार
१७९	श्री. संदिप दयाराम गोल्हर	४	कास्तकार
१८०	श्री. यशवंता मधुकर काथोटे	४	गैर कास्तकार

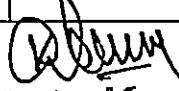
36

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
१८१	श्री. कंठीराम घुसारांम गोल्हर	६	कास्तकार
१८२	श्री. मुर्लीधर दोडकु गोल्हर	६	कास्तकार
१८३	श्रीमती शांताबाई किसन शेन्डे	६	गैरकास्तकार
१८४	श्री. जगदिश काशिनाथ खांडेकर	५	कास्तकार
१८५	श्री. अशोक हरीचंद्र बावणे	४	कास्तकार
१८६	श्री. विवेक दुर्योधन कारेमारे	१	कास्तकार
१८७	श्री. अशोक राजेराम पोफळी	४	कास्तकार
१८९	श्री. अरुण राजेराम पोफळी	४	कास्तकार
१९०	श्री. सचिन प्रल्हाद पडोळे	१	गैरकास्तकार
१९१	श्री. जयपाल चिंदु पडोळ	३	कास्तकार
१९२	श्री. देवागंणा रामेश्वर तितरमारे	६	गैरकास्तकार
१९३	श्री. अंकुश रत्न गायकवाड श्री. कसरथ हरी लांजेवार श्री. भरविष्णू लक्ष्मण पर्रीड वाढीव कुटुंब यादी	५	कास्तकार
१९४	श्री. सुधाकर महादेव पडोळे	४	कास्तकार
१९५	श्री. योगेश्वर मनिराम कारेमोरे	४	कास्तकार
१९६	श्री. भगवान देविदास चोपकर	३	कास्तकार
१९७	श्री. धनपाल मनिराम बावणे	५	गैरकास्तकार
१९८	श्री. अविनास बाळकृष्ण गायकवाड	२	कास्तकार
१९९	श्री. दिगांबर चिंदु पडोळे	४	कास्तकार
२००	श्री. पृथ्वीराज कोठीराम गायकवाड	४	कास्तकार
२०१	श्री. रविंद्र नामदेव पडोळे	३	कास्तकार
२०२	श्री. शंकर मधु गोल्हर	४	कास्तकार
२०३	श्री. सुधाकर पुंडलिक गोल्हर	४	कास्तकार
२०४	श्री. चंद्रशेखर पुंडलिक गोल्हर	४	कास्तकार
२०५	श्री. सुभाष अरुण पडोळे	४	कास्तकार
२०६	श्री. गजानन केशवराव निरगुळकर	४	कास्तकार
२०७	श्री. शंकर रामा लांजेवार	४	कास्तकार
२०८	श्री. रामकृष्ण डाकराम गोल्हर	४	कास्तकार
२०९	श्री. काशिनाथ डाकराम गोल्हर	६	कास्तकार

37

अनु.क	कुटुंब प्रमुखाचे नाव	कुटुंब सदस्य संख्या	कास्तकार/गैरकास्तकार
२१०	श्री. खेमराज श्रावण लांजेवार	३	कास्तकार
२११	श्री. चंद्रभान नामदेव लांजेवार	५	कास्तकार
२१२	श्री. सुदाम नामदेव लांजेवार	४	कास्तकार
२१३	श्री. शरद शंकरराव काथोटे	२	कास्तकार
२१४	श्री. जयंत शंकरराव काथोटे	३	कास्तकार
२१५	श्रीमती मुक्ता श्रीकांत काथोटे	३	कास्तकार
२१६	श्री. रामदेव सुरचंद लांजेवार	३	कास्तकार
२१७	श्री. शिवशंकर ताराचंद लांजेवार	४	कास्तकार
२१८	श्री. गुणवान मानिक तितरमारे	४	कास्तकार
२१९	श्री. घनश्याम नथ्यु तितरमारे	४	कास्तकार
२२०	श्री. मुकेश दामु लेंडे	४	कास्तकार
२२१	श्री. रविंद्र जयराम गोल्हर	३	कास्तकार
२२२	श्री. प्रमोद नारायण गोल्हर	४	कास्तकार
२२३	श्री. प्रविन नारायण गोल्हर	४	कास्तकार
२२४	श्री. नंदु नारायण गोल्हर	४	कास्तकार
२२५	श्री. इस्तारी पतिराम चोपकर	५	कास्तकार
२२६	श्री. रंगलाल राघो कारेमोरे	४	कास्तकार
२२७	श्री. वामन काशिराम लेंडे	४	कास्तकार
२२८	श्री. लक्ष्मण काशिराम लेंडे	४	कास्तकार
२२९	श्रीमती राधाबाई डोमाजी पडोळे	६	कास्तकार
२३०	श्री. बंडू फत्तु तितरमारे	४	कास्तकार
२३१	श्री. मोहन बुधा तितरमारे	१	गैरकास्तकार
२३२	श्री. विश्वनाथ दशरथ लांजेवार	४	कास्तकार
२३३	श्री. चेतन तेजराम सुर्यवंशी	२	गैरकास्तकार
२३४	श्रीमती सुनिता जगदिश निंबार्ते	३	गैरकास्तकार
२३५	श्रीमती जाखंदा पतिराम चोपकर	१	गैरकास्तकार
२३६	श्रीमती बुल्का श्रावण पडोळे	१	गैरकास्तकार
२३७	श्रीमती चंदा योगेश हटवार	३	गैरकास्तकार

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate

38 ANNEXURE - B

क्र. डेस्क-17 / पुनर्व / म.अ.1. / कावि / 24 / 2008
जिल्हाधिकारी नागपूर यांचे कार्यालय
नागपूर दिनांक 17/7/2008

प्रति,

उपविभागीय अधिकारी
रागटेक

दिनांक 26.7.2008

विषय :- गोरीखुर्द प्रकल्पांतर्गत नागपूर जिल्ह्यातील बाधीत गांव टेकेपार चे पुनर्वसन
चिरव्हा येथे करणाबाबत.

संदर्भ :- आपले पत्र क्र. शिस्तेदार / उविअ / रा / कावि 306 / 2008 दिनांक 24.5.2008

उपरोक्त विषयाचे संदर्भाधिन पत्राचे अनुषंगाने खालील मुद्द्यांवर त्वरीत खुलासा सादर

करण्यांत यावा.

1. मौजा टेकेपार ता. कुही हे गांव गोरीखुर्द प्रकल्पामुळे बाधित होत असल्यामुळे या
मौजा चिरव्हा ता. मौदा जि. नागपूर येथे पुनर्वसन करण्याबाबत शासनाने दिनांक 6-5-2001
च्या पत्रान्वये लाभक्षेत्राबाहेरील शेतजमीन संपादन करण्यास मंजूरी दिली. भूसंपादन कायदा नुसार
कलम 4(1) ची अधिसूचना दिनांक 20.6.2001 रोजी काढण्यांत आल्यानंतर सदर भूसंपादन प्रकरण
व्यपगत करण्यास प्रत्यक्षरित्या कोण जबाबदार आहे? त्यासंबंधी काय कार्यवाही करण्यांत आली?

2. मौजा चिरव्हा या गांवातील शेतजमीन संपादनासाठी कलम 4(1) ची अधिसूचना
दिनांक 20.6.2001 रोजी प्रसिध्द केल्यानंतर कलम 8 ची अधिसूचना मुदतीत प्रसिध्द न करता
भूसंपादनामधील जमीन मालकांना लाभ देण्याच्या मुख्यहेतूने कलम 4(1) व्यपगत केल्यामुळे शासन
आदेशाचा भंग करण्यांत आला. त्यासंबंधी शिस्तमंगाची कार्यवाही प्रस्तावित करण्यांत आली काय?
नसल्यास कारणे काय?

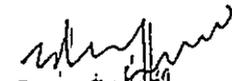
3. मा. मुंबई उच्च न्यायालय नागपूर खंडपिठ, नागपूर येथे रिट याची का क्रमांक 1944/03
मध्ये न्यायालयाकडून स्थगनादेश नसताना सुध्दा नव्याने भूसंपादनाची कलम 4 ची अधिसूचना त्वरीत
काढण्यांत आली नाही. त्यामुळे आजच्या बाजारमावाप्रमाणे भूसंपादनाचा ताढीव मालकीपट्टी
शासनस लाखो रुपयांचे आर्थीक नुकसान सहन करावे लागणार आहे. या आर्थीक नुकसानीसाठी
जबाबदार असणा-यावर कोणती जबाबदारी निश्चित करण्यांत आली आहे?

4. सार्वजनिक हिताचे दृष्टीने सदर प्रकरण त्वरीत निकाली काढण्यासाठी न्यायालयात
पाठपुरावा करण्यास जबाबदार व्यक्तीची नियुक्ती केली असल्यास त्यांनी आतापर्यंत या प्रकरणी
कोणते प्रयत्न केलेत वा त्यामागची कारणे काय?

वरील प्रमाणे परिच्छेद निहाय सविस्तर अहवाल 7 दिवसांचे आत सादर करण्यांत यावे.

शासन आदेशानुसार प्रकल्पप्रस्तावे पुनर्वसनासाठी भूसंपादन संस्थेकडून तगडी
असल्यामुळे शासकीय अधिवक्ता मा.मुंबई उच्च न्यायालय नागपूर, खंडपिठ नागपूर आणि सहसंचित
विधी व न्याय विभाग, नागपूर यांचेकडून कायदेशिर अभिप्राय घेवून मौजा चिरव्हा येथील भूसंपादन
प्रकरणांत सर्व कायदेशिर उपाय योजण्यांत यावेत.

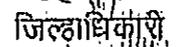
(मुळ प्रत मा.जिल्हाधिकारी द्वारा अनुमोदित)


जिल्हाधिकारी
नागपूरकरिता

प्रतिलिपी:- मा. विभागीय आयुक्त (भूसंपादन शाखा) नागपूर विभाग, नागपूर यांना माहिती केलीत
सादर.

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate


जिल्हाधिकारी
नागपूरकरिता

39

ANNEXURE-C

उपविभागीय अधिकारी तथा मुअर्जन अधिकारी, रामटेक.

क.रा.मा.क.1/एल.एन.डी.-33/2010-2011.
उपविभागीय अधिकारी तथा मुअर्जन अधिकारी,
कार्यालय, रामटेक. दिनांक :- 39 92 2092

686

"जा हिर ना मा"

भुमी संपादन अधिनियम 1894 (1894 चा 1) कलम 4 अनुसार मौजा चिरव्हा प.ह.नं. 74 तालुका मौदा व परिसरातील सर्व लोकांना कळविण्यात येते की, खाली दर्शविलेल्या जमिनी गोसीखुर्द प्रकल्पातर्गत बाधीत झालेल्या मौजा टेकेपार ता.कुही जि.नागपूर येथील व्यक्तित्ते पुनर्वसन या सार्वजनीक प्रयोजनाकरीता करीता भु-अर्जीत करावयाच्या असून, त्याबाबत कलम 4 खालील अधिसुचना सरकारी राजपत्रात व स्थानीक वर्तमान पत्रात प्रसिध्द करण्यात आली आहे.

संबंधीत जमीन मालकांना आणि त्या जमिनीत ज्यांचे हितसंबंध गुंतले आहे अशा सर्व इसमांना या जाहिर नोटीसाद्वारे सुचना देण्यात येत आहे.

परिशिष्ट

जिल्हा	तालुका	गांव	सर्व्हे क्रमांक	क्षेत्रफळ हे. आर. मी.	ज्यासाठी जमीन आवश्यक आहे किंवा आवश्यक असण्याचा संभव आहे ते प्रयोजन.
1	2	3	4	5	6
नागपूर	मौदा	चिरव्हा	१२६/१,२ १२७/१ १२७/२ १२७/३ १२७/४ १२७/५ १२७/६ १२८ १२९ १३०✓ १३१ १३२✓ १३३ १३४✓ १३५	०.५०.०० १.०१.०० १.१९.०० २.०२.०० ०.८९.०० ०.४०.०० १.२५.०० २.०८.०० ०.१४.३० २.४०.६० २.२८.३० ०.८९.०० १.९४.०० २.०२.०० ०.४५.००	गोसीखुर्द प्रकल्पाचे बाधीत मौजा टेकेपार ता.कुही यागावचे पुनर्वसन यासार्वजनीक प्रयोजनाकरीता
			एकुण	१९.३१.२०	

ठिकाण :- रामटेक.

दिनांक :- 39 92 2092

उपविभागीय अधिकारी तथा
मुअर्जन अधिकारी, रामटेक.

प्रत- जमादार माल तहसील कार्यालय मौदा

1. तहसील कार्यालय मौदा येथील नोटीस बोर्डवर लावण्याकरीता

2. तलाठी साझा क.74 चे नोटीस बोर्डवर लावण्याकरीता

3. ग्राम पंचायत चिरव्हाचे नोटीस बोर्डवर

4. मोक्यावर प्रसिध्दकरीता

जमादार माल हयांनी दिनांक

या कार्यालयास सादर करावा.

39 9 2093 पूर्वी जाहीरनामा प्रसिध्द करून प्रसिध्दी अहवाल

TRUE COPY

Raju Kadu
Advocate

40 ANNEXURE-D

कार्यालय अहमदाबाद, अमिपंत
 दिनांक १६/३/२०००

क्रमांक: २२२६/००

दिनांक: १६/३/२०००

प्रति,

तहसिलदार,

मौदा.

विषय :- गोसीखुर्द प्रकल्पांतर्गत कुही तालुक्यातील मौजा-खरडा या गावाचे मौजा मारोडी, ता. मौदा व मौजा टेकेपार गावाचे मौजा चिरव्हा ता. मौदा येथे पुनर्वसन करण्याबाबत ना हरकत प्रमाणपत्र.

संदर्भ :- आपले कार्यालयीन पत्र क्र. आर-१/तह. मौदा/कावि-४३५/२०००, दिनांक २८-३-२०००.



वरील विषयाचे अनुषंगाने कळवि. सं. येथे की, गोसीखुर्द प्रकल्पांतर्गत मौजा खरडा ता. कुही या गावाचे पुनर्वसन मौजा मारोडी, ता. मौदा येथे तर मौजा-टेकेपार ता. कुही या गावाचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा ता. मौदा येथे करण्याबाबत संदर्भातील पत्रान्वये ना हरकत प्रमाणपत्र मागीतले आहे.

उपविभागीय अमिपंत, राष्ट्रीय महामार्ग उपविभाग क्रमांक ५५, भंडारा यांना सादर केलेल्या अहवालाप्रमाणे प्रस्तावित जागेपैकी पुनर्वसन करण्यासाठी मौजा चिरव्हा येथील जागा राष्ट्रीय महामार्ग क्र. ६ च्या साखळी क्र. ५१५/६०० ते ५१६/०० च्या ह्याच्याबाजूस आहे. व त्याचे सर्व्हे क्रं. १२२, १३०, १३१, १३२ व १३३ हे राष्ट्रीय महामार्गाच्या जागेला लागून आहे. तसेच मौजा मारोडी येथील पुनर्वसन करीता प्रस्तावित जागा ही साखळी क्र. ५१५/००० ते ५१६/००० इतक्या उरव्या बाजूस असून त्यातील सर्व्हे क्र. ५१६, ५१७, ५१८, ५१९ व ५२० हे राष्ट्रीय महामार्ग क्रमांक ६ च्या जागेला लागून आहे.

उपरोक्त प्रस्तावित सर्व्हे क्र. पुनर्वसन करीता योग्य असून खालील अटीवर ना-हरकत प्रमाणपत्र देण्यांत येत आहे.

- १] प्रस्तावित जागेचे सुसंपादन केल्यानंतर रहीवाशी इमारत बांधण्याची असल्यास राष्ट्रीय महामार्गाच्या मध्यापासून इमारतीचे अंतर किमान १० मीटर असावे.

41

-२-

- २] सदर जागेस जाण्याकरीता प्रत्येक मौजा करीता ले-आऊट पाण्डुत/ राष्ट्रीय महामार्गावरून पोच मार्गाकरीता स्वतंत्र परवानगी घ्याव लागेल.
- ३] दुकाने/तिनेमागडे/औद्योगिक वसाहत इत्यादी बांधायवाचे असल्यास राष्ट्रीय महामार्गाच्या मध्यापासून किमान अंतर ७५ मिटर असावे.
- ४] ले आऊट करीता राष्ट्रीय महामार्गास सभ्य अंतर असा सेवाभार्ग [सव्हीस रोड] राष्ट्रीय महामार्गाच्या मध्यापासून २२.५० मिटर ते ४०.०० मीटरच्या दरम्यान बांधावा लागेल. व हा सेवाभार्ग राष्ट्रीय महामार्गास जोडतांना जोडरस्त्यामधील अंतर ३००.०० मीटर पेक्षा जास्त असावे.

सहपत्र :- नाही.

का. प्र. का. अ. द्वारा मंजूर

प्रतिबिंबी,

- १] मा. जिल्हाधिकारी, नागपुर यांना माहितीकरीता सादर.
- २] उपविभागीय अधिकारी, रामटेक यांना माहितीकरीता अग्रेषित.
- ३] उपविभागीय अभियंता, राष्ट्रीय महामार्ग उपविभाग क्रमांक ५५ भंडारा यांना त्यांचे पत्र क्र. ६२५/तां, दिनांक ३-५-२००० नुसार माहिती करीता अग्रेषित.

कार्यकारी अभियंता
राष्ट्रीय महामार्ग विभाग क्रमांक १४,
नागपुर.

दिनांक १५/०५/२०००.

42

Type Copy
of Annex-D.

प्रती,

तहसीलदार,
मौदा.

विषय :- गोसीखुर्द प्रकल्पांतर्गत कुही तालुक्यातील मौजा खरडा या गावाचे
मौजा मारोडी, ता. मौदा व मौजा टेकेपार गावाचे मौजा चिरव्हा ता. मौदा
येथे पुनर्वसन करण्याबाबत ना हरकत प्रमाणपत्र.

संदर्भ:- आपले कार्यालयीन पत्र क्र. आर-१ / तह. मौदा / कावि-७३५ / २०००,
दिनांक 28/04/2000.

वरील विषयाचा अनुशंगाने कळविण्यात येते की, गोसीखुर्द
प्रकल्पांतर्गत मौजा खरडा ता. कुही या गावाचे पुनर्वसन मौजा मारोडी, ता. मौदा येथे
तर माझ्या टेकेपार ता. कुही या गावाचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा ता. मौदा येथे
करण्याबाबत संदर्भाकित पत्रान्वये ना हरकत प्रमाणपत्र मागितले आहे.

उपविभागीय अभियंता, राष्ट्रीय महामार्ग उपविभाग क्रमांक ५५, भंडारा
यांना सादर केलेल्या अहवालाप्रमाणे प्रस्तावित जागेपैकी पुनर्वसन करण्यासाठी मौजा
चिरव्हा येथील जागा राष्ट्रीय महामार्ग क्रमांक ६ च्या साखळी क्रमांक ५१५/६०० ते
५१६/०० च्या डाव्याबाजूस आहे. व त्यांचे सर्वे क्रमांक १२९, १३०, १३१, १३२ व १३९ हे
राष्ट्रीय महामार्गाच्या जागेला लागून आहे. तसेच मौजा मारोडी येथील पुनर्वसनाकरिता
प्रस्तावित जागा ही साखळी क्रमांक ५१४/००० ते (----- असपष्ट -----) पर्यंत
उजव्या बाजूस असून त्यातील सर्वे क्रमांक (----- असपष्ट -----) हे राष्ट्रीय
महामार्ग क्रमांक ६ च्या जागेस लागून आहे.

उपरोक्त प्रस्तावित सर्वे क्रमांक पुनर्वसनाकरिता योग्य असून खालील
अटीवर हा ना हरकत प्रमाणपत्र देण्यात येत आहे

- १) प्रस्तावित जागेचे भूसंपादन केल्यानंतर रहिवासी इमारत बांधायची असल्यास
राष्ट्रीय महामार्गाच्या मध्यापासून इमारतीचे ५० मीटर असावे.
- २) सादर जागेस जाण्याकरिता करिता प्रत्येक मौजा करिता ले आउट पाडून राष्ट्रीय
महामार्गावरून पोच मार्गाकरिता स्वतंत्र परवानगी घ्यावी लागेल.

- ३) दुकाने/ सिनेमागृह /औद्योगिक वसाहत इत्यादी बांधावयाचे असल्यास राष्ट्रीय महामार्गाच्या मध्यापासून किमान अंतर ७५ मीटर असावे.
- ४) ले आऊट करिता राष्ट्रीय महामार्गाला समांतर असा सेवा मार्ग (सर्व्हिस रोड) राष्ट्रीय महामार्गाच्या मध्यापासून २२.५० मीटर ते ४.०० मीटरच्या दरम्यान बांधावा लागेल व हा सेवा मार्ग राष्ट्रीय महामार्गाला जोडताना जोरदार रस्त्यांमधील अंतर ३००.०० मीटरपेक्षा जास्त असावे

सहपत्र :-नाही

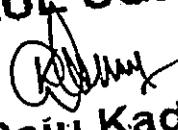
कार्यकारी अभियंता
राष्ट्रीय महामार्ग विभाग क्रमांक १४,
नागपूर.

का. प्र.का.अ. द्वारा मंजूर

प्रतिलिपी,

- १) मा. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांना माहितीकरिता सादर.
- २) उपविभागीय अधिकारी, रामटेक यांना माहिती करिता अग्रेषित.
- ३) उपविभागीय अभियंता, राष्ट्रीय महामार्ग उपविभाग क्रमांक ५५ भंडारा यांना त्यांचे पत्र क्रमांक ९२५/ता . दिनांक ०३/०५/२००० नुसार माहितीकरिता अग्रेषित

(---असपष्ट ---) १५०५२०००.

TRUE COPY

Raju Kadu
Advocate

सोनारवाही या प्रकल्पबाधित गावाकरिता मौजा बोथली येथील पुनर्वसनात भूखंड वाटपाची यादी

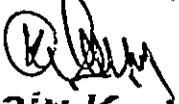
अणु. क्र	भूखंडधारकांचे नाव	वाटप करण्यात आलेल्या भूखंड क्रमांक	भूखंडाचे क्षेत्रफळ चौरस मीटर	शेरा
1	श्री शालिक श्रावण डहाके	155	370 चौ. मी.	5
2	लक्ष्मण श्रावण डहाके	144	555 चौ. मी.	
3	नारायण सावजी डहाके	152	370 चौ. मी.	
4	माणिक नारायण डहाके	73	370 चौ. मी.	
5	वामन नारायण डहाके	150	370 चौ. मी.	
6	दादा नारायण डहाके	150	370 चौ. मी.	
7	बाळा श्रावण डहाके	154	370 चौ. मी.	
8	किसन श्रावण डहाके	158	370 चौ. मी.	
9	सुनीता दामोदर शिवणकर देवला राजू माकोडे	136, 137	370 चौ. मी.	
10	रामा श्रावण डहाके	151	370 चौ. मी.	
11	कारु श्रावण डहाके	156	370 चौ. मी.	
12	आनंदराव श्रावण डहाके	153	370 चौ. मी.	
13	बाळकृष्ण माणिक ठाकरे	22, 23	740 चौ. मी.	
14	ईश्वर जुमा बडगे	145	555 चौ. मी.	
15	गोपीचंद जुम्मा बडगे	217, 218	740 चौ. मी.	
16	भास्कर श्रावण बडगे	147	370 चौ. मी.	

दिनांक 3/12/2009

तहसीलदार, कुही

सदर यादी दिनांक ०३/१२/२००९ चे भूखंड वाटपानुसार असून यावर कोणाचे आक्षेप असल्यास ते दिनांक १५/१२/२००९ पर्यंत लेखी स्वरूपात तहसील कार्यालयात कुही ग्रामपंचायत - मध्ये सादर करावे. सबब यादी प्रसिद्ध करण्यात येत आहे.

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate

तहसीलदार, कुही

47

ANNEXURE No G

कोर्ट विद्यमान श्री. प्रताप वाघमारे तहसिलदार, कुर्ही यांचे कार्यालय



रामाक. 4/एलएनए२२/२०१४-२०१५
 मीजा सोनारवाही प.ह.न.६४
 ता. कुर्ही जि. नागपूर

(अहवाल सादर दिनांक : 9/10/2015)

मीजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्त ग्रामस्थांनी मीजा मारोडी ता. मौदा जि. नागपूर येथे भुखंड मिळण्याबाबत निवेदन कागदपत्रासह मा. उपजिल्हाधिकारी, (गोसीखुर्द) नागपूर यांचेकडील पत्र क्र मंअ/उजि-गोसी/नाग/कावि ४२६/२०१४ दिनांक ०२/०७/२०१४ रोजीचे प्राप्त पत्रान्वये या कार्यालयाचे पत्र क्र तह-कुर्ही/गोसी/कावि १०२७/२०१४ दिनांक २७/१०/२०१४ अन्वये मीजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांचे मीजा मारोडी ता. मौदा येथील उपलब्ध भुखंडानुसार स्थलांतरीत करणेबाबत ग्रामपंचायत खराडा यांचेकडून ग्रामसभेचा ठराव मागविण्यात आला.

TRUE-COPY

सादर प्रकरणी ग्रामपंचायत खराडा यांनी दिनांक २८/०१/२०१५ चे पत्रान्वये ग्रामसभेचा ठराव दिनांक २६/०१/२०१५ चे या कार्यालयास सादर केला असून सादर प्राप्त ठरावाचे अवलोकन केले असता, दिनांक २६/०१/२०१५ रोजीचे ठरावानुसार मीजा सोनारवाही या गावांचे पुनर्वसन मीजा मारोडी ता. मौदा येथे करण्यास सर्व ग्रामसभा सदस्यांचा व नागरीकांचा संपुर्णपणे विरोध आहे. येथील नागरीकांचा वाढीव कुटूंबाचा व सुटलेल्या कुटूंबांना प्लॉट मिळालेले नाही. त्यामुळे मीजा मारोडी मध्ये दुसऱ्या गावांतील कुटूंब व गाव समाविष्ट करण्यात येऊ नये असे ग्रामसभेच्या ठरावात नमूद केलेले आहे.

प्रकरणात पुनश्च मा. उपजिल्हाधिकारी (गोसीखुर्द) नागपूर यांचेकडील पत्र क्र मंअ/उजि-गोसी/नाग/कावि २७/२०१५ दिनांक ०८/०१/२०१५ अन्वये या कार्यालयाचे पत्र क्र तह-कुर्ही/गोसी/कावि. ४४/२०१५ दिनांक ०२/०२/२०१५ अन्वये उपविभागीय अधिकारी, गोसीखुर्द पुनर्वसन उपविभागां. १, ४ कुर्ही मंडळ अधिकारी वेलतूर व तलाठी सा. क्र. ६४ मीजा सोनारवाही यांचेकडून वरील विषयाबाबत अहवाल मागविण्यात आला असता, गोसीखुर्द उपविभाग क्र. ४ कुर्ही, मंडळ अधिकारी, वेलतूर व तलाठी यांचे अहवाल अप्राप्त असून उपविभागीय अधिकारी, गोसीखुर्द पुनर्वसन उपविभाग क्र. १ कुर्ही यांचेकडील अहवाल प्राप्त झाला आहे. प्राप्त अहवालाचे अवलोकन केले असता, मीजा खराडा येथील ग्रामवासीयांचा वाढीव भुखंड व उर्वरीत प्रकल्पग्रस्तांना भुखंड पाहिजे असे कळवून पुर्णतः विरोध असल्याने आपण आपले स्तरावरून निर्णय घेण्यात यावा असे अहवालात नमूद केलेले आहे.

48

तसेच मौजा सोनारवाही या बाधीत गावाचे मुळ प्रकरणाची तपासणी केली असता, मौजा नवेगाव (सिर्सी), उमरी, सोनारवाही या बाधीत गावाचे पुनर्वसन संयुक्तीकरण्या मौजा बोथली या गावठाणात करण्यात आले असून, घराचे अंतिम निवाडा यादीप्रमाणे मौजा सोनारवाही येथील १६ प्रकल्पग्रस्तांना यापुर्वी भुखंड वाटप दिनांक २९.०५.२००९, १७.११.२००९, २०.११.२००९ रोजी घेण्यात आले. परंतु मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांनी भुखंड घेण्यास नकार दिल्याचे मुळ प्रकरणात नमुद केलेले आहे.

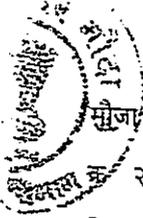
TRUE-COPY

तदनंतर पुनश्च दिनांक ३.१२.२००९ रोजी भुखंड वाटपाचा कार्यक्रमानुसार भुखंड वाटप करण्यात आले असून व त्यानुसार सदर वाटपास मा. उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांचे आदेश टिपणीतील आदेश दिनांक १६.०१.२०१० रोजी मान्यता मिळाली असल्याचे मुळ प्रकरणात दिसून येते, याबाबत अंतिम निवाड्याची प्रत व अभिन्यास नकाशाची प्रत यासोबत सलग्न करण्यात आलेली आहे व खालीलप्रमाणे यापुर्वी वाटप झालेल्या मौजा सोनारवाही येथील भुखंडधारकाची यादीचे विवरण तयार करण्यात आलेले आहे.

अनु. क्र.	भुखंडधारकाचे नाव	भुखंड क्र.	क्षेत्रफळ चौ. मी. मध्ये	गोसीखुर्द सर्वेक्षणानुसार कास्तकार/गैरकास्तकार व कुटूंबसंख्या
१	श्री शालीक श्रावण डहाके	१५५	३७० चौ. मी.	कास्तकार ४
२	लक्ष्मण श्रावण डहाके	१४४	५५५ चौ. मी.	कास्तकार ६
३	नारायण सावजी डहाके	१५२	३७० चौ. मी.	कास्तकार २
४	मानिक नारायण डहाके	७३	३७० चौ. मी.	कास्तकार ५
५	वामन नारायण डहाके	१५७	३७० चौ. मी.	कास्तकार ५
६	दादा नारायण डहाके	१५०	३७० चौ. मी.	कास्तकार ५
७	बाळा श्रावण डहाके	१५४	३७० चौ. मी.	कास्तकार ५
८	किसन श्रावण डहाके	१५८	३७० चौ. मी.	कास्तकार ४
९	सुनिता दामोदर शिवणकर देवला राजु माकोडे.	१३६,१३७	३७० चौ. मी.	कास्तकार ४

49

१०	रामश्रावण डहाके	१५१	३७० चौ. मी.	कास्तकार ५
११	कारु श्रावण डहाके	१५६	३७० चौ. मी.	कास्तकार ५
१२	आनंदराव श्रावण डहाके	१५३	३७० चौ. मी.	कास्तकार २
१३	बाळकृष्ण भाणिक ठाकरे	२२, २३	७४० चौ. मी.	कास्तकार १३
१४	ईश्वर जुम्मा बडगे	१४५	५५५ चौ. मी.	कास्तकार ८
१५	गोपीचंद जुम्मा बडगे	२१७, २१८	७४० चौ. मी.	कास्तकार १३
१६	भास्कर श्रावण काकडे	१४७	३७० चौ. मी.	कास्तकार २



तसेच मौजा सोनारवाही या बाधीत गावाचे मुळ प्रकरणानुसार दिनांक २९/०५/२००९ अन्वये मौजा मारोडी ता. मौदा येथे पुनर्वसन करून मिळणेबाबत निवेदन सादर केल्याचे दिसून येते. त्याचप्रमाणे अनु. क्र. २ मधील श्री. लक्ष्मण श्रावण डहाके व अनु. क्र. १६ मधील श्री. भास्कर श्रावण काकडे यांनी ताबा स्विकारल्याचे दिसून येते.

सदर ग्रामपंचायत खराडा यांचेकडील ग्रामसभेचा ठराव व गोसीखुर्द उपविभाग क्र. १ कुही याचेकडून प्राप्त अहवालानुसार मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांचे मागणीप्रमाणे मौजा मारोडी ता. मौदा येथे पुनर्वसन येथे भुखंड मिळणेबाबत ग्रामपंचायत खराडा यांनी ग्रामसभेच्या ठरावात पुर्णतः नकार दर्शविला असल्याचे दिसून येते असून सदर मौजा सोनारवाही प्रकल्पग्रस्तांचे पुनर्वसन मौजा मारोडी ता. मौदा जि. नागपूर येथे मिळणेबाबत वरील प्राप्त ठराव व अहवालवरून सविस्तर अहवाल तयार करून उचित निर्णयानुसार मुळ प्रकरणा संपुर्ण कागदपत्रासह मा. उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांचे सविनय सादर.

सहपत्र :- मुळ प्रकरण रामाक. /एलएनए २२/२०१४-२०१५

ब्रह्मसिंहदास, कुही

TRUE COPY

Raju Kadu
Advocate

50

ANNEXURE - H

क्र.प्र.सं./उविअ/उम/भूसंपादन/कावि/२०१५
 उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांचे कार्यालय,
 उमरेड दिनांक :- १० फेब्रुवारी, २०१५

प्रति,

तहसिलदार,
 कृही

TRUE COPY

विषय :- मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना मौजा मारोडी तालुका
 मौदा जिल्हा नागपूर येथे भूखंड मिळण्याबाबत श्री.शालीक
 श्रावण डहाके व इतर १५ यांचा प्रस्ताव

संदर्भ :- आपला अहवाल दिनांक ०९/०२/२०१५

---०००---

उपरोक्त संदर्भिय विषयाचे अनुषंगाने मौजा सोनारवाही या गावातील बाधीत गावाचे पुनर्वसन मौजा बोथली येथे नवेगांव (सिर्सी), उमरी या गावासोबत, संयुक्तीकरित्या पुनर्वसन करण्यात आलेले असून अंतिम निवाड्याप्रमाणे श्री.शालीक श्रावण डहाके व इतर १५ प्रकल्पग्रस्तांना या कार्यालयाचे आदेश दिनांक २६/०१/२०१० नुसार भूखंड वाटप केले असल्याने व त्याचप्रमाणे ताबा स्विकृत केलेला आहे. तसे आपला अहवालात नमूद आहे.

त्याचप्रमाणे ग्रामपंचायत खराडा यांचे दिनांक २६/०१/२०१५ चे मागसभेच्या ठरावानुसार मौजा सोनारवाही या गावाचे पुनर्वसन मौजा मारोडी, तह.मौदा, जिल्हा नागपूर येथे करण्यास ग्रामसभा सदस्यांचा व नागरीकांचा संपूर्णपणे विरोध असल्याचेही नमूद केलेले आहे.

पुनर्वसन कायद्यांतर्गत प्रकल्पग्रस्तांना नेमूण दिलेल्या गावठाणातच घरे बांधणे अपेक्षित आहे. तसेच बोथली या ठिकाणी पुनर्वसन करण्याबाबत शासनाने भूसंपादन करुन नागरीसुविधा तयार केलेल्या आहे. तसेच त्याच शासनाचा निधी खर्च झाला असल्याने मौजा सोनारवाही येथील लोकांना मौजा मारोडी येथील पुनर्वसन गावातील भूखंड देण्याचा प्रश्न निर्माण होत नाही. त्यामुळे संबंधित मागणी गैरकायदेशीर आहे. त्यांना आपल्या स्तरावरून कळविण्यात यावे.

सदर प्रकरण या स्तरावरून नस्ती करण्यात येते. याची नोंद घ्यावी.

उपविभागीय अधिकारी,
 उमरेड

प्रतिलिपी :- १) मा.जिल्हाधिकारी, नागपूर (पुनर्वसन) यांना माहितीस सविनय सादर.
 २) उपजिल्हाधिकारी, (गोसेखुर्द विभाग), नागपूर यांना माहितीस सादर.
 ३) सरपंच ग्रामपंचायत खराडा यांना माहितीस रवाना.

TRUE COPY

Raju Kadu
 Advocate

उपविभागीय अधिकारी,
 उमरेड

3724
2312

87

891

51

ANNEXURE No I

पत्र क्रं. मं.अ./उविअ/उम/पुनर्व/कावि-.../२०१५
उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांचे कार्यालय
दिनांक २१/०२/२०१५.

प्रति,

तहसिलदार,
कुही

विषय :- मौजा सोनास्वाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना मौजा मारोडी तालुका मौद्या जि. नागपूर येथे भुखंड मिळण्याबाबत श्री शालीक श्रावण डहाके व ईतर १५ प्रस्ताव.

तहसिल कार्यालय
विशेष नक्ष (संख्या: ३६५)
वक्र क्रमांक: ३६५
नोंद: २ - MAR 2015
खेचे नांव: प्रकल्प बाधीत गावाचे
मायब तहसिलदार (कुही)

आपले कार्यालयीन अहवाल दिनांक ०९/०२/२०१५ व दिनांक २१/०२/२०१५ ला झालेल्या चर्चांनुसार.

उपरोक्त संदर्भिय विषयाचे अनुषंगाने मौजा सोनास्वाही यां गोसेखुर्द प्रकल्पांतील गावाचे मौजा बोथली येथे नवोगांव(सिसी) उमरी या गावा सोबत संयुक्त रित्या असून या प्रकल्पग्रस्त यापुर्वी दिनांक २९/०५/२००९, १७/११/२००९ व २०/११/२००९ रोजी करण्यांत आले परंतु १) लक्ष्मण श्रावण डहाके २) भाष्कर श्रावण काकडे वगळता इतर १४ लोकांना ताबा घेण्यांस नकार दिला.

सदर गावातील फक्त १४ च प्रकल्पग्रस्त असल्याने व तसेच मा. उपजिल्हाधिकारी (गोसेखुर्द), नागपूर यांचे कंडील दि. २/१/१५ चे पत्रान्वये मा. जिल्हाधिकारी द्वारा अनुमोदीत केल्यानुसार नियमानुसार कार्यवाही करण्याचे निर्देश असल्याने व फक्त १४ (चौदा) प्रकल्पग्रस्त असल्याने मौजा मारोडी येथे उपलब्ध असलेल्या भुखंडातुन कुटूंब संख्ये नुसार ईश्वर चिड्डीने भुखंड वाटून मंजूरीसाठी या कार्यालयांस प्रकरण सादर करावी.

उपविभागीय अधिकारी,
उमरेड

प्रत :- १) मा. जिल्हाधिकारी, नागपूर (पुनर्वसन शाखा) यांना माहितीस.
२) उपजिल्हाधिकारी (गोसेखुर्द), नागपूर यांना माहितीस.

उपविभागीय अधिकारी,
उमरेड

TRUE COPY

Raju Kadu
Advocate

358

52 ANNEXURE - J

1/15

1907WP1889.16+12-Judgment

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
NAGPUR BENCH, NAGPUR.

WRIT PETITION NO. 1889 OF 2016

PETITIONERS:-

- Manik s/o Rajaram Thakre (Dead)
- 1) Ramkrishna s/o Manik Thakre, Aged:65 years, Occu.: Agriculturist,
 - 2) Moreshwar s/o Manik Thakre, Aged:55 years, Occu.: Agriculturist,
 - 3) Sulka Bai wd/o Manik Thakre, Aged:75 years, Occu.: Agriculturist,
All R/o Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.
 - 4) Zamo Bai Alias Panchfula w/o Namdeorao Mahelle & D/o Manikrao Thakre, Aged: 45 years, Occ.: Agriculturist, R/o At Muhi, Post Tigaon, Tah. Pandhurna, District Chindwada (M.P.)

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2, Vidharbha Patbandhare Mahamandal, Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1890 OF . 2016

PETITIONER:-

Shalik s/o Sharavan Dahake, Aged: 55 years, Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi, Distt..Nagpur.

53

2/15

1907WP1889.16+12-Judgment

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur. Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2, Vidharbha Patbandhare Mahamandal, Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1891 OF 2016PETITIONER:-

Anandrao s/o Sharavan Dahake, Aged:70 years, Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur. Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2, Vidharbha Patbandhare Mahamandal, Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1892 OF 2016PETITIONER:-

Waman s/o Narayan Dahake, Aged:55 years, Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.

54

3/15

1907WP1889.16+12-Judgment

- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1893 OF . 2016PETITIONER:-

Rama s/o Sharavan Dahake, Aged:47 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The
Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1894 OF 2016PETITIONER:-

Manik s/o Narayan Dahake, Aged:65 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The
Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

55

4/15

1907WP1889.16+12-Judgment

WRIT PETITION NO. 1895 OF 2016PETITIONERS:-

- Gopichand s/o Jumma Badge (Dead)
Through Legal Heirs.
- 1) Prahalad s/o Gopichand Badge (Dead),
Through Legal heirs.
 - a) Vatchala Wd/o Prahalad Badge,
Aged:55 years, Occu.:Agriculturist,
 - b) Shalu W/o Arvind Khandekar, Aged: 35
years, Occu.:Agriculturist,
 - c) Mangesh S/o Prahalad Badge, Aged: 32
years, Occu.:Agriculturist,
 - d) Tathagat S/o Prahalad Badge, Aged: 26
Years, Occu.:Agriculturist,
 - e) Jaishri W/o Dinesh Indurkar, Aged: 24
years, Occu.:Agriculturist,
 - 2) Sudam S/o Gopichand Badge, Aged: 53
years, Occu.:Agriculturist,
 - 3) Dalit S/o Gopichand Badge, Aged: 49
years, Occu.:Agriculturist,

All 1(a) to (e), 2, 3 are
R/o Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi,
Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The
Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

56

5/15

1907WP1889.16+12-Judgment

WRIT PETITION NO. 1896 OF 2016PETITIONER:-

Dada s/o Narayan Dahake, Aged:45 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1897 OF 2016PETITIONER:-

Bala s/o Sharavan Dahake, Aged:58 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1898 OF 2016PETITIONER:-

Kisan s/o Sharavan Dahake, Aged:60 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

57

6/15

1907WP1889.16+12-Judgment

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur. Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2, Vidharbha Patbandhare Mahamandal, Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1899 OF 2016PETITIONER:-

Karu s/o Sharavan Dahake, Aged:65 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :-

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur. Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2, Vidharbha Patbandhare Mahamandal, Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1900 OF 2016PETITIONER:-

Ishwar s/o Jumma Badge, Aged:65 years,
Occu.: Agriculturist, R/o Sonarwahi, Post:
Sirsi, Tah.Kuhi, Distt. Nagpur.

...VERSUS...

RESPONDENTS :

- 1) State of Maharashtra, Through The Collector, Nagpur.

58

7/15

1907WP1889.16+12-Judgment

- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

WRIT PETITION NO. 1901 OF 2016PETITIONERS:-

- 1) Smt. Sunita W/o Damodhar Shiwankar,
Aged:42 years, Occu.: Agriculturist, R/o
Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi, Distt.
Nagpur.
- 2) Devangna Alias Deola W/o Raja Malode,
Aged: 40 years, Occu: Agriculturist, R/o
Sonarwahi, Post: Sirsi, Tah.Kuhi, Distt.
Nagpur.

...VERSUS...RESPONDENTS:-

- 1) State of Maharashtra, Through The
Collector, Nagpur.
- 2) The Deputy Collector, Nagpur.
Both R/o Collectorate, Nagpur.
- 3) The Special Land Acquisition Officer No.2,
Vidharbha Patbandhare Mahamandal,
Collectorate, Nagpur.

Mr. A.H.Jamal, counsel for the petitioners.
Mrs. Bharti Dangre, Govt. Pleader for the respondents.

CORAM : SMT. VASANTI A. NAIK &
MRS.SWAPNA JOSHI, JJ.

DATED : 19.07.2016

59

8/15

1907WP1889.16+12-Judgment

ORAL JUDGMENT (Per Smt. Vasanti A. Naik, J.)

Since the issue involved in these writ petitions is identical and since almost identical orders passed against the petitioners are challenged therein, they are heard together and are decided by this common judgment.

Rule. Rule made returnable forthwith. The petitions are heard finally at the stage of admission with the consent of the learned counsel for the parties.

2) The petitioners were the agricultural land holders of Sonarwahi in District Nagpur. The land of the petitioners was acquired by the State of Maharashtra for Gosikhurd Project. The Award was passed on 29/01/2001. Though the land of the petitioners was acquired in the year 2001, the petitioners were not rehabilitated and land/plots were not allotted to them for rehabilitation, till the petitioners were rehabilitated at Marodi by the order, dated 30/04/2015. The petitioners were put in actual possession of the plots at Marodi. By the impugned communication, dated 09/06/2015, the respondents cancelled the allotment of the land to the petitioners at Marodi. The said order is impugned by the petitioners in the instant petition.

66

9/15

1907WP1889.16+12-Judgment

3) Shri A. H. Jamal, the learned counsel for the petitioners, submitted that though the land of the petitioners was acquired in the year 2001 for Gosikhurd Project, the petitioners were not rehabilitated for a period of nearly fifteen years. It is stated that the respondents had decided to rehabilitate the petitioners at Bothali, but the petitioners were not ready to accept the plots at Bothali, as it was inconvenient for the petitioners to reside at Bothali. It is stated that the petitioners had sought for their relocation at some other appropriate place and the request of the petitioners was accepted and in April, 2015, the petitioners were allotted plots at Marodi and were also put in actual possession of the plots. It is stated that only on the dictates of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur, the allotment made in favour of the petitioners was cancelled by the impugned communication, dated 09/06/2015. It is stated that the impugned communication, dated 09/06/2015 recites that the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur had directed the respondent-Authority, namely the Deputy Collector to cancel the allotment of plots in favour of the petitioners at Marodi and report compliance. It is stated that the impugned communication issued by the Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur to the Tahsildar, Kuhi, dated 09/06/2015 substantiates the fact that the allotment in favour of the petitioners was cancelled only on the dictates of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur.

61

10/15

1907WP1889.16+12-Judgment

4) Mrs. Bharti Dangre, the learned Government Pleader appearing on behalf of the respondents, has supported the action on the part of the respondent-Deputy Collector, Nagpur in cancelling the allotment of plots in favour of the petitioners by the communication/order dated 09/06/2015. It is stated that the petitioners were earlier sought to be shifted at Weltur and then at Bothali near the rice mill. It is stated that the allotment of plots at Bothali was not acceptable to the petitioners and a decision to allot the plots to the petitioners at Marodi was taken. It is stated that it is not disputed that the petitioners were allotted the plots at Marodi on 30/04/2015 and were also put in possession of the same. The learned Government Pleader stated that the action of cancellation of the allotment of plots was not at the behest of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur. It is stated that certain villagers from Kharada also wanted their rehabilitation at Marodi and they had threatened to go on hunger strike. It is stated that the Sarpanch of Kharada had given a representation to the Tahsildar, Kuhi on 27/05/2015 asking for the cancellation of the plots in favour of the petitioners or else the project affected persons from Kharada would go on hunger strike. It is stated that after this, the Police Station Officer at Weltur wrote to the Tahsil Magistrate, Tahsil Karyalaya, Kuhi that appropriate action may be taken in the matter, as the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur had directed for the cancellation of the allotment of plots in favour of the petitioners and the project affected persons from

62

11/15

1907WP1889.16+12-Judgment

Kharada had threatened to go on hunger strike. It is stated that in the aforesaid background, the action of cancellation of allotment of plots was taken.

5) On hearing the learned counsel for the parties, we find that the allotment of plots in favour of the petitioners was cancelled only on the dictates of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur, as is clearly reflected from the communication issued by the Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur to the Tahsildar Kuhi, dated 09/06/2015. It is mentioned in the impugned communication that sixteen project affected persons from Sonarwahi i.e. the petitioners herein were allotted plots as per the draw of lots and they were also put in possession of the respective plots. It is further stated in the impugned communication that some project affected persons from Kharada had made a grievance about the allotment of plots at Marodi to the petitioners and hence, the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur had, on a representation made by the project affected persons at Kharada, directed the Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur to immediately cancel the allotment of plots in favour of the petitioners and also the possession receipts issued in their favour. It is apparent from the communication, dated 09/06/2015 that the impugned order of cancellation of the allotment of plots in favour of the petitioners was passed by the Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur solely on the dictates of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur, who

83

12/15

1907WP1889.16+12-Judgment

had directed the Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur to take immediate action in respect of cancellation of the allotment in favour of the petitioners and report compliance to him. The Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur could not have implemented the order of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur without considering the fact that the plots were already allotted to the petitioners and they were put in possession of the same. We do not find any reason in the impugned order, other than the order or diktat of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur, directing the Deputy Collector, Gosikhurd, Nagpur to cancel the allotment in favour of the petitioners. We find that the action on the part of the Deputy Collector in cancelling the allotment of the plots solely on the dictates of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur is bad in law and is liable to be set aside. When one party makes a grievance to an Hon'ble Minister or a Guardian Minister, the Hon'ble Minister or the Guardian Minister is not expected to issue directions to the Government Authorities to take action on their dictates. At the most, the party could be asked to take up appropriate proceedings for the redressal of the grievance. There could have been a suggestion for allotting some other plots at Marodi to the claimants of Kharada. Instead of doing this, we find that the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur directed the cancellation of the allotment of the plots in favour of the petitioners. The statement made in the affidavit-in-reply, that there was some agitation by the project affected persons from Kharada

64

13/15

1907WP1889.16+12-Judgment

and, therefore, with a view to prevent law and order situation, the allotment was cancelled appears to be only an eye wash. By the said reply, the respondents are trying to supplement the impugned order with reasons which we do not find in the impugned order. We do not find any force whatsoever in the submission made on behalf of the respondents that the cancellation of the plots was made only because some of the project affected persons from Kharada had threatened to go on hunger strike. We find that 275 project affected persons from Kharada were already rehabilitated at Marodi and they were asking for more plots. If an action is lawfully taken, merely because some persons, who are not pleased with the action, threaten to go on hunger strike, the action cannot be cancelled only on the basis of such threats. We find from the communication issued by the Police Station Officer at Weltur to the Tahsil Magistrate, Tahsil Karyalaya, Kuhi, which is surprisingly undated as there is no date on the said communication, which creates doubt about the date of preparation and the issuance of the same, that the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur had already directed the cancellation of the allotment of plots in favour of the petitioners. We, therefore, do not find any merit whatsoever in the submission made on behalf of the respondents that with a view to prevent some persons from going on hunger strike, the action of cancellation of plots in favour of the petitioners was taken. We reiterate that the respondents could have found some more plots in Marodi, if it was really necessary to do

65

14/15

1907WP1889.16+12-Judgment

so, for rehabilitation of the remaining project affected persons, if any, from Kharada, at Marodi. We are firmly of the view that the action of cancellation of plots is taken by the respondents only on the diktat of the Hon'ble Guardian Minister of Nagpur. We further find that the allotment of the plots was cancelled without hearing the petitioners and without serving any notice on them. We find that the action on the part of the respondents of cancellation of the allotment of plots in favour of the petitioners is clearly illegal and the same cannot be sustained.

6) Hence, for the reasons aforesaid, the writ petitions are allowed. The impugned orders are quashed and set aside. Rule is made absolute in the aforesaid terms with no order as to costs.

JUDGEJUDGE

66

15/15

1907WP1889.16+12-Judgment

CERTIFICATE

I certify that this Judgment uploaded is a true and correct copy of original signed Judgment.

Uploaded by : G.S.Khunte,
P.A.to Hon'ble Judge

Uploaded on : 25/07/2016

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate

67

ANNEXURE - C

क्र./आर-१/उविअ/मौदा/कावि-¹⁹²⁰ /२०१६
 उपविभागीय अधिकारी मौदा यांचे कार्यालय,मौदा
 दिनांक १९/११/२०१६

प्रति,

मा. जिल्हाधिकारी
 नागपूर

विषय :- मारोडी येथील खराडा पुनर्वसनामध्ये मौजा सोनारवाही तालुका कुही येथील पुनर्वसनाबाबत.

संदर्भ :- १. मा. उपजिल्हाधिकारी, (गोसेखुर्द) नागपूर यांचे पत्र क्र.मं.अ./उजि. गोसी./नाग/कावि-४६८/२०१६ दिनांक १८/०८/२०१६
 २. मा. उच्च न्यायालय, मुंबई खंडपिठ नागपूर यांचे दिनांक १९/०७/२०१६ चे आदेश.

महोदय,

उपरोक्त विषयाचे अनुषंगाने सादर करण्यात येते कि, गोसेखुर्द प्रकल्पांतर्गत मौजा सोनारवाही तालुका कुही येथील १३ कुटुंबांना प्लॉटचा ताबा देण्यासाठी आज दिनांक १९/११/२०१६ मौजा मारोडी येथे सोनारवाही येथील पुनर्वसन करावयाचे व्यक्ती यांना ग्रामपंचायत मध्ये मौक्यावर प्लॉटचा ताबा देण्यासाठी बोलावण्यात आले होते.

ताबा देताना संपुर्ण मारोडी गावातील पुरुष, महीला व मुले एकत्र येवुन ग्रामपंचायतचे गेट लावुन घेतले व सर्वांना घेराव करण्यात आला. त्यानंतर गावक-यांचे म्हणने मी स्वतः ऐकुण घेतले त्यामध्ये सर्व गावक-यांचा मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंबांना आमच्या गावामध्ये प्लॉट देवु नये ही त्यांची मागणी असुन त्यासाठी आम्ही काहीही करण्यास तयार असुन या लोकांना आम्ही आमच्या गावामध्ये येवु देणार नाही असे गावक-यांचे म्हणने असुन हयासाठी गावक-यांची कुठल्याही स्तरावर जाण्याची तयारी असुन कायदा व सुव्यवस्थेचा प्रश्न निर्माण झालेला आहे. जर सोनारवाही येथील कुटुंबांना पोलिस बंदोबस्तात ताबा दिल्यास सदर

68

प्लॉटचा ताबा बाधित कुटुंबांना देता येईल परंतु मारोडी गावातील सर्व गावकरी या कुटुंबांना अतोनात त्रास देतील व यामधुनच हाणामारी तसेच बाधित व्यक्तींच्या कुटुंबातील व्यक्तींची जिवीत हाणी होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. व संपुर्ण गावावर पोलिस केसेस कराव्या लागतील एवढा विरोध असुन त्यामुळे कायदा व सुव्यवस्थेचा मोठा प्रश्न निर्माण होईल. व जिवीत हाणीसुध्दा होईल.

म्हणुन मौजा सोनारवाही तालुका कुही येथील १३ बाधित कुटुंबांचे पुनर्वसन मारोडी येथे करू नये व त्यांच्यासाठी दुस-या गावामध्ये पुनर्वसन करण्याचे प्रस्तावित करण्यात येते.

TRUE-COPY

आपला विश्वासु

(अविनाश कातडे)

उपविभागीय अधिकारी

मौदा

9/2

प्रतिलिपी:—

१. मा. उपायुक्त (पुनर्वसन / गोसीखुर्द) विभागीय आयुक्त कार्यालय , नागपूर विभाग नागपूर यांना माहितीकरिता सविनय सादर.
२. उपजिल्हाधिकारी पुनर्वसन नागपूर यांना माहितीकरिता समादराने अग्रेषित.
३. उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस समादराने अग्रेषित.
४. तहसिलदार, मौदा यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषित
५. तहसिलदार, कुही यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषित.
६. पोनिश रेशन अधिकारी, मौदा यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाही करीता अग्रेषित.

(अविनाश कातडे)

उपविभागीय अधिकारी

मौदा

कार्यवाही

69

TRUE-COPY

दिनांक १९/११/२०१६

विषय :- मारोडी येथील खराडा पुनर्वसनामध्ये मौजा सोनारवाही तालुका कुही येथील पुनर्वसनाबाबत.

मौजा मारोडी तालुका मौदा येथील गोसेखुर्द प्रकल्पाअंतर्गत मौजा खराडा पुनर्वसन गावठान अंतर्गत मौजा सोनारवाही पुनर्वसन मधील १३ कुटुंबांना मा. उच्च न्यायालय खंडपिठ नागपूर यांचे दिनांक १९/०७/२०१६ च्या आदेशान्वये भुखंड ताबा देणे तसेच मारोडी पुनर्वसन गावाच्या समस्या बाबत आज दिनांक १९/११/२०१६ ला सकाळी ११.०० वाजता मा. उपविभागीय अधिकारी मौदा, तहसिलदार मौदा तहसिलदार कुही खंडविकास अधिकारी मौदा उपविभागीय अधिकारी गोसेखुर्द पुनर्वसन उपविभाग क्रमांक-१ कुही यांचे उपस्थितीत मौक्यावर (खराडा पुनर्वसन गावठाण) मौजा सांनारवाही येथील १३ कुटुंबांसह प्रथमतः समाजभवन पुनर्वसन खराडा येथे शासकिय जिपने गेले असता खराडा पुनर्वसन मधील गावक-यांनी (पुरुष व महीला) यांनी घेराव करून समाज मंदिराची मुख्य गेट बंद केले तसेच मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंब प्रमुख खाजगी जिपने आले असता गावहद्दीवर गावक-यांना थांबवुन त्यांचे गावक-यांचे म्हणणे ऐकुण घेतले असता त्यांनी खालीलप्रमाणे आपले म्हणणे समक्ष सादर केले सदर सर्व घटनेची विडीओ शुटींग करण्यात आली. प्रमुख मागण्या पुढील प्रमाणे आहेत.

१. मा. उच्च न्यायालयाच्या निकालाप्रमाणे. कोणत्याही परीस्थितीत मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंबांना भुखंडाचे ताबा दिला जावु देणार नाही व त्यांना यापुढे सदर पुनर्वसन गावठान मध्ये येवु दिल्या जाणार नाही.
२. मौजा खराडा पुनर्वसनमधील प्रकल्पग्रस्तांची पुनर्विचार याचिका भा. उच्च न्यायालय, मुंबई खंडपिठ, नागपूर (डब्ल्यु.पी.एस.टी/२०८७८/२०१६ दि. ०५/१०/२०१६) येथे दाखल केलेली आहे. त्यात काहीही निकाल लागला तरी सुध्दा मौजा खराडा येथील पुनर्वसन गावठाणात सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना भुखंडाचा ताबा देवु देणार नाही. असे खराडा पुनर्वसन प्रकल्पग्रस्तांनी समक्ष नमुद केले
३. खराडा पुनर्वसन प्रकल्पग्रस्तांनी सोनारवाही प्रकल्पग्रस्तांना भुखंडाचा ताबा देण्याचा विषय सोडुन इतर विषयावर/समस्यावर फक्त चर्चा करण्यात यावी असे खराडा येथील लोकांनी नमुद केले. तसेच सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना जर जबरदस्तीने ताबा दिल्यास आम्ही त्यांचा जिव घेवु व त्यात आमचा जिव गेला तरी चालेल. असे गावक-यांचे म्हणणे आहे.
४. खराडा पुनर्वसन अंतर्गत जे १३ भुखंड सोनारवाही प्रकल्पबाधित यांना द्यावयाचे आहेत. त्यात मौजा खराडा येथील मुळ गावातील जवळपास ७० ते ८० कुटुंब सर्व्हे यादीतुन सुटलेले आहेत त्यांचे सन २००७ च्या बाधित यादीनुसार पुनर्वाटप करावे व आमच्या माहीतीप्रमाणे सदर २००७ ची यादी गहाळ झालेली आहे ती यादी तपासुन उर्वरीत भुखंडधारक यांना भुखंडाचे वाटप करण्यात यावे असे खराडा येथील प्रकल्पग्रस्तांनी नमुद केले. तसेच उर्वरीत शिल्लक भुखंड आमचेच वाढीव कुटुंबांना वाटप करण्यात यावे असे नमुद केले.
५. खराडा पुनर्वसन गावठाणातील १. पिण्याच्या पाण्याचे पाईप लिकेज, २. अंगणवाडीचे निकृष्ट बांधकाम, ३. स्मशानभुमीकडे जाणारा रस्ता नादुरुस्त, ४. नाल्याचे निकृष्ट बांधकाम, ५. पुनर्वसन गावठानातील काही जागेवर मुळ कंगस्तकार यांचे धानपिके लावुन केलेले अतिक्रमण काढणे, ६. तसेच तरूण लोकांना रोजगार उपलब्ध करून देणे, ७. महीला बचत गटांना कामे उपलब्ध करून देणे, ८. सजय गांधी/ श्रावणबाळ योजनेतील सर्व पात्र लोकांसाठी शिबिर आयोजित करणे याबाबत पुढील आठवड्या शिबिर आयोजित करण्याचे निर्देशित करण्यात आले. इत्यादी मागण्या केल्यात. तेव्हा सदर समस्येचे प्रत्यक्ष प्रकल्प ग्रस्तांच्या उपस्थितीत सर्व अधिकारी यांनी मौक्याची माहणी केली

70

६. समास्थित मौजा खराडा पुनर्वसन अंतर्गत व्यापारी संकल्पमध्ये १४ कुटुंबांमध्ये ३ कुटुंबां व समाज मंदिरात ३ कुटुंबां असून एकूण २० कुटुंबां राहत असून यांना अद्याप भुखंड वाटप झालेला नाही याची सुध्दा तपासणी करून भुखंड वाटप बाबत तात्काळ नियमानुसार कार्यवाही करण्यात यावी. सदर

कुटुंबाची प्रत्यक्ष हजर अधिका-यांनी शेट घेऊन पाहणी केली असता तशी परिस्थिती मौक्यावर आढळून आली.

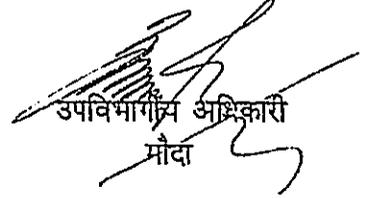
७. पाणीपुरवठा योजनाअंतर्गत पाणीटंकी व पाईपलाईन यांची पाहणीअंती पाणीटंकीजवळ व्हाल्य व पाईपलाईन लिकेज असल्याचे व पाणी प्रदुषित होत असल्याचे आढळून आले त्यामुळे साधीच रोग पसरण्याची शक्यता असल्याने उपविभागीय अधिकारी (गोसेखुर्द पुनर्वसन) क्रमांक-१ उपविभाग कुही यांना व गट विकास अधिकारी मौदा यांना तात्काळ दुरुस्तीची कार्यवाही करण्याची उपविभागीय अधिकारी मौदा यांनी मौक्यावर निर्देश दिले.

शेवटी मौजा खराडा पुनर्वसन येथील प्रकल्पग्रस्तांनी मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंब यांचे समक्ष चर्चा करण्यासाठी समाजभवन येथे बोलावण्याचा आग्रह धरला असता व त्याबाबत सुरक्षेची तशी हमी घेऊन सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना समक्ष बोलावण्यात आले प्रकल्पग्रस्तांना उपविभागीय अधिकारी कार्यालय मौदा येथे चर्चेसाठी बोलावून त्यांना भुखंड देण्याबाबतच्या अडचणीची व मौजा खराडा पुनर्वसन येथील प्रकल्पग्रस्तांच्या असलेल्या प्रखर विरोधाची जाणीव करून देण्यात आली.

मा.उपविभागीय अधिकारी, मौदा यांनी मा. उच्च न्यायालयात, मुंबई खंडपिठ नागपूर व मा. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांना मारोडी येथील पुनर्वसनामध्ये सोनारवाही प्रकल्प बाधितांना भुखंड देण्यास गावक-यांचा तिव्र विरोध असल्याबाबतचा अहवाल सादर करण्यात येईल.


तहसिलदार
मौदा

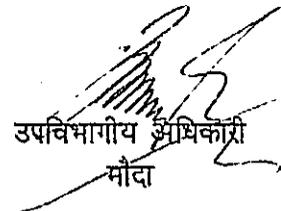
TRUE COPY


उपविभागीय अधिकारी
मौदा

प्रतिलिपी:-

१. मा. जिल्हाधिकारी नागपूर यांना माहिती करिता सादर.
२. मा. उपायुक्त (पुनर्वसन / गोसेखुर्द) विभागीय आयुक्त कार्यालय, नागपूर विभाग नागपूर यांना माहितीकरिता सविनय सादर.
३. उपजिल्हाधिकारी पुनर्वसन नागपूर यांना माहितीकरिता समादराने अग्रेषित.
४. उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस समादराने अग्रेषित.
५. उपविभागीय अभियंता (गोसेखुर्द पुनर्वसन), उपविभाग क्रमांक -१ कुही यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषित.
६. तहसिलदार, मौदा यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषित.
७. तहसिलदार, कुही यांना माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषित.
८. पोलिस स्टेशन अधिकारी, मौदा माहितीकरिता तथा आवश्यक कार्यवाहीस अग्रेषित.


तहसिलदार
मौदा


उपविभागीय अधिकारी
मौदा

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate

71 ANNEXURE-L

क्र. तह.कुही/गो.पु/पट/खराडा/कावि ११०३/२०१६
तहसिलदार, कुही यांचे कार्यालय
कुही दिनांक :- ३/१२/२०१६

प्रति,

मा. उपजिल्हाधिकारी,
(पुनर्वसन) नागपुर

विषय :-

मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंबाचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा ता. मौदा येथे करणेबाबत.

संदर्भ :-

- १) मा. उपविभागीय अधिकारी, मौदा यांचे पत्र क्र/आर.१/उविअ/उम/मौदा/कावि १९२०/२०१६ दि. १९/११/२०१६.
- २) या कार्यालयाचे पत्र क्र./तह.कुही/गो.पु/पट/खराडा/कावि १०७२/१६ दि. २१/११/२०१६
- ३) या कार्यालयाचे पत्र क्र./तह.कुही/गो.पु/पट/खराडा/सोनारवाही/कावि ४६४/१६ दि. ३०/११/१६

TRUE-COPY

महोदय

उपरोक्त विषयाबाबत सविनय सादर करण्यांत येते की, मा. उच्च न्यायालयाचे दि. १९ जुलै २०१६ चे आदेशानुसार संदर्भांकित पत्राचे अनुषंगाने मौजा सोनारवाही ता. कुही जि. नागपुर येथील १३ कुटुंबांना पट्टयाचा ताबा देण्यासाठी दिनांक १९/११/२०१६ ला मारोडी येथे सोनारवाही येथील पुनर्वसन करावयाचे व्यक्तींना ताबा देण्यासाठी ग्रामपंचायत कार्यालय मध्ये बोलविण्यांत आले.

ताबा देतांना संपूर्ण मारोडी गावातील पुरुष महीला मुले एकत्र येवुन ग्रामपंचायत कार्यालयाचे गेट लावुन घेतले व सर्वांना घेराव करण्यांत आला त्यानंतर गावकऱ्यांचे म्हणणे ऐकुण घेतले. सर्व गावकऱ्यांचा मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंबांना आमच्या गावामध्ये प्लॉट देवु नये ही त्यांची मागणी असुन त्यासाठी काहीही करण्यास तयार असुन लोकाना आम्ही गावामध्ये येवु देणार नाही असे गावकऱ्यांचे म्हणणे असुन यासाठी गावकऱ्यांची कुठल्याही स्तरावर जाण्याची तयारी असुन कायदा व सुव्यवस्थाचा प्रश्न निर्माण झालेला आहे. जर सोनारवाही येथील कुटुंबांना पोलीस बंदोबस्तात ताबा दिल्यास सदर प्लॉटचा ताबा बाधित कुटुंबाचा देता येईल. परंतु मारोडी गावातील सर्व गावकरी या कुटुंबांना अतोनात त्रास देतील. यामधुन हाणामारी होवुन जीवीत हाणी होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. कायदा व सुव्यवस्थाचा प्रश्न निर्माण होईल व जीवीत हाणी होईल.

तसेच मौजा चिचघाट पुनर्वसन मौदा ता. मौदा येथे सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांचा पुनर्वसन करण्याचे ठरविले होते मौदा चिचघाट पुनर्वसन मौदा ता. मौदा येथील २५ भूखंड शिल्लक आहेत सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना वाटप करावयाचे भूखंड त्यांना मंजुर झालेल्या क्षेत्राएवढे भूखंड शिल्लक नाहीत २ व्यक्तीस ७४ चौ. मि. चे भूखंड वाटप करावयाचे असल्याने व अभिन्यासात ७४० चौ. मि. चे भूखंड शिल्लक नसल्याने ३७० प्रमाणे ४ भूखंड वाटप करता येईल. १ व्यक्तीस ५५५ चौ. मि. क्षेत्राचे भूखंड शिल्लक नसल्याने २७७ प्रमाणे २ भूखंड वाटप करता येईल. तसेच ५ व्यक्तीस ३७० प्रमाणे ५ व १८५ प्रमाणे सलग भूखंड २ अस १० व्यक्तीस भूखंड वाटप करता येईल परंतु ३ व्यक्तीस शिल्लक राहिलेला.

72

त्याचप्रमाणे चिचघाटचे २५ अर्जदारांचे वाढीव भूखंड मिळण्याबाबत अर्ज प्रलंबीत आहेत. भविष्यातही मागणी करण्याची संभाव्यता आहे. तसेच सहाय्यक अभियंता, श्रेणी - १ गोसेखुर्द पुनर्वसन उपविभाग क्र. ४ कुही यांचे अहवाल क्र. ३३९/ता.ण/२०१६ दिनांक २४/५/२०१६ अन्वये मौजा मौदा येथे बाधीत गावठाण मौजा चिचघाट या गावाचे पुनर्वसन होत असून आजतागायत मौजा चिचघाट गावाचे संपूर्णतः पुनर्वसन झालेले नाही. अजूनही बाधीत गावठाण मौजा चिचघाट गावठाण निवाडयात असलेल्या परंतु सर्व्हेक्षण यादीत समाविष्ट नसलेल्या काही लोकांची भूखंड मिळण्याबाबतची मागणी आहे. तसेच प्रत्येक बाधीत गावठाणातील प्रकल्पग्रस्तांच्या वाढीव कुटुंबाकरिता पुनर्वसन गावठाण येथे २० टक्के भूखंड आरक्षित ठेवणे गरजेचे आहे. त्यामुळे मौजा चिचघाट पुनर्वसन मौदा येथे मौजा सोनारवाहीचे पुनर्वसन करता येणार नाही.

कुही तालुक्यातील मौजा टेकेपार या गावाचे मौजा चिरव्हा ता. मौदा जि. नागपुर येथे पुनर्वसन करण्याची प्रक्रीया सुरु आहे. मौजा सोनारवाही या गावाचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा येथे समाविष्ट करणे योग्य वाटते. टेकेपार येथील कुटुंबाचे चिरव्हा येथे पुनर्वसन करताना सोनारवाहीचे १३ कुटुंबांना आवश्यक क्षेत्रपळाचे प्लॉट महा वि.स. १६६६ यानुसार लेआऊट करण्यात यावा. अशी नम्र विनंती आहे. दिनांक २/१२/२०१६ च्या कुही तालुका सहाय्यक समितीचे सभेत सहाय्यक अभियंता, श्रेणी - १ गोसेखुर्द पुनर्वसन उपविभाग क्र. ४ कुही यांचे वकील वकीलानुसार तांत्रिक अडचणी येत असल्यामुळे पुनर्वसन प्रक्रीयेस विलंब लागण्याची शक्यता असल्याचे अभियंता, यांनी मांडली परंतु या उच्च न्यायालयाचे आदेशानुसार भूखंड वाटपाची कार्यवाही तात्काळ करणे गरजेचे असल्यामुळे मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा येथे करण्यास पुनर्वसनाची प्रक्रीया तात्काळ होणे गरजेचे आहे. जणकरा मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना भूखंड वाटपाची कार्यवाही लवकरात लवकर करता येईल

सबब माहीतीस सविनय सादर.

सहपत्र संदर्भाकित पत्राचे प्रती

उपविभागीय दंडाधिकारी मौदा
यांचे कार्यालय
आवक/जावक 4615
दिनांक 5/12/16
शाखा

दिनांक

१) मा. उपायुक्त (पुनर्वसन/गोसीखुर्द) विभागीय आयुक्त कार्यालय, नागपुर विभाग नागपुर यांना माहीतीस सविनय सादर

२) मा. उपविभागीय दंडाधिकारी नागपुर यांना माहीतीस सविनय सादर

३) मा. उपविभागीय दंडाधिकारी (गोसीखुर्द) नागपुर यांना माहीतीस सविनय सादर

४) मा. उपविभागीय दंडाधिकारी मौदा यांना माहीतीस सविनय सादर

५) मा. उपविभागीय दंडाधिकारी उमरेड यांना माहीतीस सविनय सादर

६) मा. उपविभागीय दंडाधिकारी मौदा यांना माहीतीस सविनय सादर

ANNEXURE-L
Type Copy
ग्राहकही गोसे पोपट सोनारवाही
काळी तहसीलदार कुही यांचे
कार्यालय काही

प्रति,

मा. उपजिल्हाधिकारी,
(पुनर्वसन) नागपूर

विषय:- मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंबांचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा मौदा येथे
करणेबाबत

- संदर्भ :- १) मा. उपविभागीय अधिकारी, मौदा यांचे पत्र क्र
आर/१/उविअ/उम/मौदा/कावि १९२०/२०१६ दि. १९/११/२०१६.
२) या कार्यालयाचे पत्र क्र तह कुही गो.पु/पट/खराडा/कावि १०७२/१६ दि.
२१/११/२०१६.
३) या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक तह कुही गो.पु/पट/खराडा/सोनारवाही
/कावि ४६४/१६ दि. ३०/११/१६.

महोदय,

उपरोक्त विषयाबाबत सविनय सादर करण्यात येते की मा. उच्च
न्यायालयाचे दि. १९ जुलै २०१६ चे आदेशानुसार संदर्भाकित पत्रांचे अनुषंगाने मौजा
सोनारवाही ता. कुही जि. नागपूर येथील १३ कुटुंबांना पट्ट्यांच्या ताबा देण्यासाठी
दिनांक १९/११/२०१६ ला मारोडी येथे सोनारवाही येथील पुनर्वसन करावयाचे व्यक्तींना
ताबा देण्यासाठी ग्रामपंचायत कार्यालयामध्ये बोलविण्यात आले.

ताबा देताना संपूर्ण मारोडी गावातील पुरुष महिला मुले एकत्र येऊन
ग्रामपंचायत कार्यालयाचे गेट लावून घेतले व सर्वांना घेराव करण्यात आला त्यानंतर
गावकऱ्यांचे म्हणणे ऐकून घेतले. सर्व गावकऱ्यांचा मौजा सोनारवाही येथील १३ कुटुंबांना
आमच्या गावामध्ये प्लॉट देवू नये ही त्यांची मागणी असून त्यासाठी काहीही करण्यास
तयार असून लोकांना आम्ही गावांमध्ये येऊ देणार नाही, असे गावकऱ्यांचे म्हणणे असून
यासाठी गावकऱ्यांची कुठल्याही स्तरावर कायदा व सुव्यवस्थेचा प्रश्न निर्माण झालेला
आहे. जर सोनारवाही येथील कुटुंबांना पोलिस बंदोबस्तात ताबा दिल्यास सदर प्लॉटचा
ताबा बाधित कुटुंबांना देता येईल परंतु मारोडी गावातील सर्व गावकरी या कुटुंबांना
अतोनात त्रास देतील यामधून हाणामारी होऊन जीवित हाणी होण्याची शक्यता नाकारता
येत नाही. कायदा व सुव्यवस्थेचा मोठा प्रश्न निर्माण होईल व जीवित हाणी होईल.

तसेच मौजा चिचघाट पुनर्वसन मौदा ता. मौदा येथे सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांचे पुनर्वसन करण्याचे करण्याचे ठरविले होते. मौदा चिचघाट पुनर्वसन मौदा ता. मौदा येथील २५ भूखंड शिल्लक आहेत. सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना वाटप करावयाचे भूखंड त्यांना मंजूर झालेल्या क्षेत्राएवढे भूखंड शिल्लक नाहीत २ व्यक्तीस ७४० चौ.मी. चे भूखंड वाटप करावयाचे असल्याने व अभिन्यासात ७४० चौ मी चे भूखंड शिल्लक नसल्याने ३७० प्रमाणे ४ भूखंड वाटप करता येईल. १ व्यक्तीस ५५५ चौ.मी क्षेत्राचे भूखंड शिल्लक नसल्याने २७७.५ प्रमाणे २ भूखंड वाटप करता येईल. तसेच ५ व्यक्तीस ३७० प्रमाणे ५ व १८५ प्रमाणे सलग भूखंड २ असे १० व्यक्तीस भूखंड वाटप करता येईल परंतु ३ व्यक्ती शिल्लक राहतात.

त्याचप्रमाणे चिचघाटचे २५ अर्जदारांचे वाढीव भूखंड मिळण्याबाबत अर्ज प्रलंबित आहेत. भविष्यातही मागणी करण्याची संभाव्यता आहे. तसेच सहाय्यक अभियंता, श्रेणी-१ गोसेखुर्द पुनर्वसन उपविभाग क्रमांक ४ कुही यांचे अहवाल क्र ३३९/ता.शा./२०१६ दिनांक २४/०५/१०/२०१६ अन्वय मौजा मौदा येथे बाधित गावठाण मौजा चिचघाट या गावाचे पुनर्वसन होत असून आजतागायत मौजा चिचघाट गावाचे संपूर्णतः पुनर्वसन झालेले नाही. अजूनही बाधित गावठाण मौजा चिचघाट गावठाण निवाड्यात असलेल्या परंतु सर्वेक्षण यादीत समाविष्ट नसलेल्या काही लोकांची भूखंड मिळण्याबाबतची मागणी आहे. तसेच प्रत्येक बाधित गावठाणातील प्रकल्पग्रस्तांच्या वाढीव कुटुंबाकरिता पुनर्वसन गावठाण येथे २० टक्के भूखंड आरक्षित ठेवणे गरजेचे आहे, त्यामुळे मौजा चीज घाट पुनर्वसन मौदा येथे मौजा सोनार वाडीचे पुनर्वसन करता येणार नाही.

कुही तालुक्यातील मौजा टेकेपार या गावाचे मौजा चिरव्हा ता. मौदा जि. नागपूर येथे पुनर्वसन करण्याची प्रक्रिया सुरू आहे. मौजा सोनारवाही या गावाचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा येथे समाविष्ट करणे योग्य वाटते. टेकेपार येथील कुटुंबांचे चिरव्हा येथे पुनर्वसन करताना सोनारवाहीचे १३ कुटुंबांना आवश्यक क्षेत्रफळाचे प्लॉटचाही विचार करून त्यानुसार ले आऊट करण्यात यावा अशी नम्र विनंती आहे. दिनांक ०२/१२/२०१६ च्या कुही तालुका समन्वय समितीचे सभेत साहाय्यक अभियंता, श्रेणी -१ गोसेखुर्द पुनर्वसन उपविभाग क्र ४ कुही यांचेशी चर्चा केल्यानुसार तांत्रिक अडचणी येत असल्यामुळे पुनर्वसन प्रक्रियेस विलंब लागण्याची शक्यता असल्याचे

अभियंता यांनी मांडली, परंतु मा उच्च न्यायालयाचे आदेशानुसार भूखंड वाटपाची कार्यवाही तत्काळ करणे गरजेचे असल्यामुळे मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांचे पुनर्वसन मौजा चिरव्हा येथे करण्यास पुनर्वसनाची प्रक्रिया तात्काळ होणे गरजेचे आहे, जेणेकरून मौजा सोनारवाहीचे येथील प्रकल्पग्रस्तांना भूखंड वाटपाची कार्यवाही लवकरात लवकर करता येईल.

सबब माहितीस सविनय सादर.

सहपत्र :- संदर्भांकित पत्रांचे प्रती

आपला विश्वासू

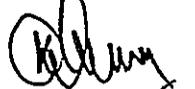
तहसीलदार, कुही

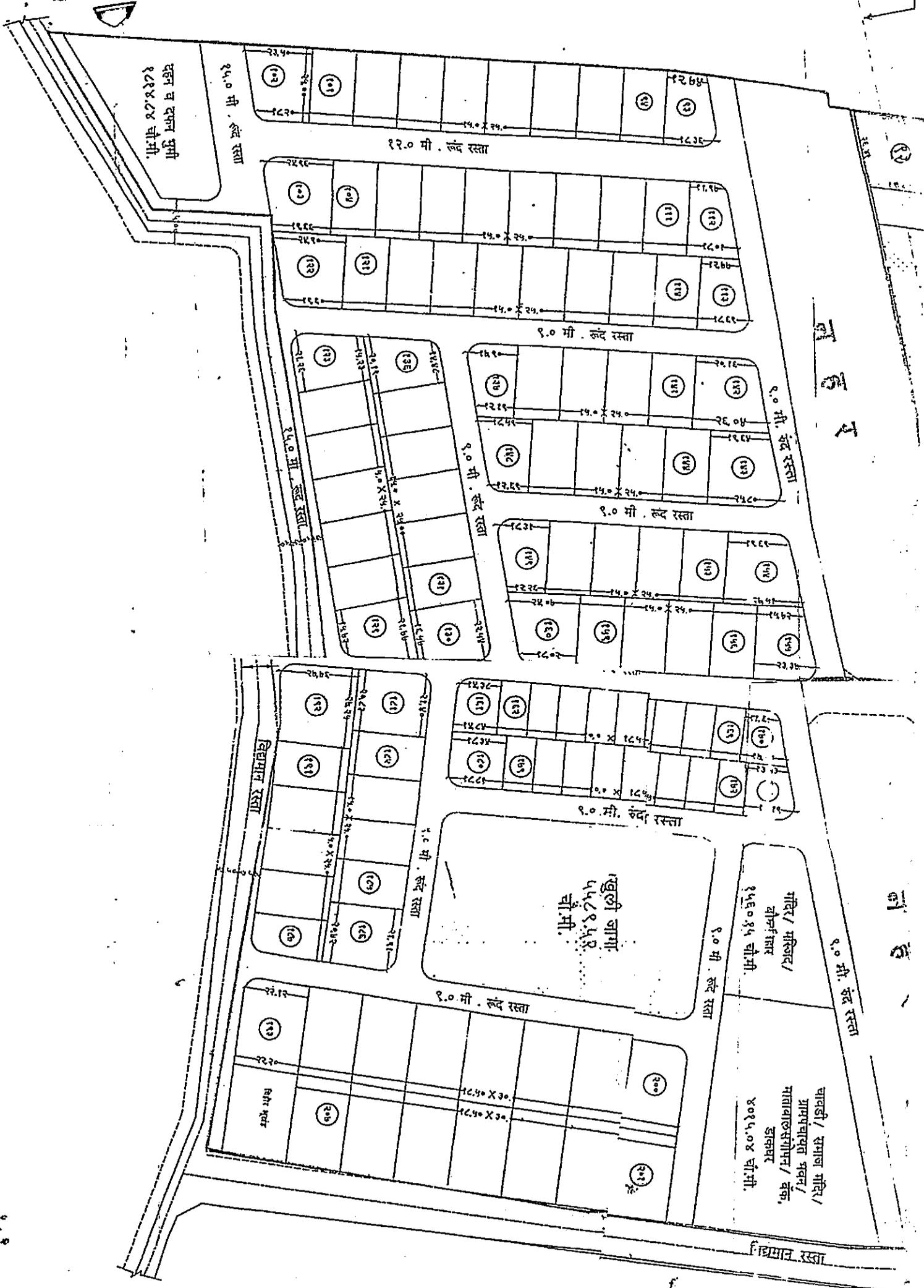
प्रतिलिपी,

- १) मा. उपायुक्त (पुनर्वसन /गोसीखुर्द) विभागीय आयुक्त कार्यालय नागपूर विभाग नागपूर यांना माहिती सविनय सादर .
- २) मा. जिल्हाधिकारी नागपूर यांना माहिती सविनय सादर
- ३) मा. उपजिल्हाधिकारी (गोसीखुर्द) नागपूर यांना माहिती सविनय सादर
- ४) मा. उपविभागीय अधिकारी मौदा यांना माहिती सविनय सादर
- ५) मा. उपविभागीय अधिकारी उमरेड यांना माहिती सविनय सादर
- ६) मा तहसिलदार मौदा यांना माहिती सविनय सादर

तहसीलदार, कुही

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate



गौरी

गौरी

76-A

11

गोसीखुर्द प्रकल्पाअंतर्गत बाधित

मौजा : टेकेपार, ता. : कुही, जि. : नागपूर चे

मौजा : चिरव्हा, ता. : मौदा, जि. : नागपूर

येथील पुनर्वसन अभिन्यास

(विद्यमान व सुधारित प्रस्तावित)

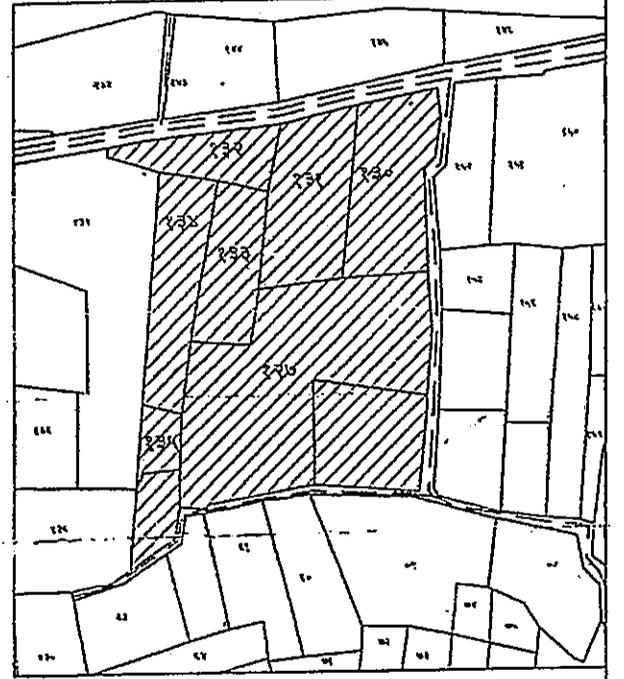
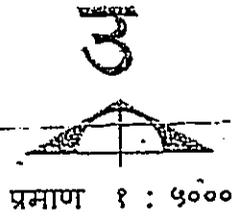
एकूण जागा	— १९४२३०.०० चौ.मी.
नहराखालील जागा	— १३४००.०० चौ.मी.
अभिन्यासाखालील जागा	— १८०८३०.०० चौ.मी.
भुखंडाखालील जागा	— ९६६६० .०० चौ.मी.
खुल्या क्षेत्राखालील जागा	— १८९९१.०० चौ.मी.
नागरी सुविधेखालील जागा	— १८०९५.०३ चौ.मी.
रस्त्याखालील जागा	— ४५१०८.९७ चौ.मी.
संभाव्य वाढीखालील जागा	— ९६३० .०० चौ.मी.

अ.क्र.	भुखंडाचे आकार	एकूण भुखंड	भुखंडाचे क्रमांक
१.	१८५.००	१६	१६२ ते १६९, १७२ ते १७९
२.	२७७.००	५	४८,१६१,१७०,१७१,१८०
३.	३७०.००	११५	१३ ते २२, २४ ते ३१, ५७, ५८, ६६ ते ७२, ७५ ते ८१, ८२ ते ९१, ९३ ते १०१, १०४ ते १२१, १२३ ते १४१, १४४ ते १५३, १५६ ते १५९, १८२ ते १८५, १८७ ते १९१.
४.	५५५.००	५२	२३, ३२ ते ३४, ४३ ते ४७, ४९ ते ५६, ५९ ते ६५, ७३, ७४, ९२, १०२, १०३, १२२, १४२, ४३, १५४, १५५, १६०, १८१, ८६, १९३ ते २००, २०१ ते २०७
५.	७४०.००	१९	१ ते १२, ३७ ते ४२
	एकूण	२०७	

गोसीखुर्द प्रकल्पांतर्गत बाधित
मौजा : सोनारवाही, ता. : कुही, जि. : नागपूर चे
मौजा : चिख्हा, ता. : मौदा, जि. : नागपूर
येथील पुनर्वसन अभिन्यास

अ.क्र.	भुखंडाचे आकार	एकूण भुखंड	भुखंडाचे क्रमांक
१.	३७०.००	१३	2-S TO 7-S, 9-S TO 12-S, 14-S 15-S, 16-S
२.	५५५.००	१	8-S
३.	७४०.००	२	1-S, 13-S
एकूण		१६	

स्थळदर्शक नकाशा



जा. क्र. ३३३३ गोसीखुर्द प्रकल्प, मा. चिख्हा, ता. मौदा, जि. नागपूर, २००९
दि. १९/०९/२०१९ चे अखत्यार नबाश

तयार करणार	तपासणार	सहायक संचालक, नगर रचना, नागपूर.
------------	---------	------------------------------------

नगर रचना आणि मुल्यनिर्धारण विभाग,
नागपूर.

77

ANNEXURE No. V

क्र. प्रस्तु-2/उविअ/उम/पुनर्व/कावि 88/2018
उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांचे कार्यालय
दिनांक :- 30/9/2018

वाचा :- तहसिलदार, कुही यांचे प्रस्ताव समाक्र. 4/एलएनए 22/2016-2017 मौजा
सोनारवाही ता. कुही जि. नागपूर यांचे प्रस्ताव दिनांक :-30/09/2018

आदेश :-

मा. उच्च न्यायालय, मुंबई खंडपिठ नागपूर यांचेकडील पारीत आदेश दिनांक :- 19
जुलै 2016 अन्वये तसेच उपजिल्हाधिकारी (गोसीखुर्द) नागपूर यांचेकडील पत्र दिनांक
:-28/9/2018 चे प्राप्त निर्देशानुसार मौजा सोनारवाही यांचे भुखंड वाटपाबाबत नव्याने मौजा
टेकेपार चे पर्यायी गावठाण पुनर्वसन चिरव्हा ता. मौदा येथे करण्यात आले असून, सदर
पुनर्वसनात मौजा सोनारवाही येथील 14 प्रकल्पग्रस्तांना भुखंड वाटपाची कार्यवाही करण्याबाबत
उपजिल्हाधिकारी (गोसीखुर्द) नागपूर यांचे निर्देशानुसार, तसेच अर्जदार श्री. शालीक श्रावण
डहाके व इतर 13 यांचे मौजा मौदा ता. मौदा येथील यापूर्वीचे खाली नमुद रकाना क्र. 3 मधील
भुखंड रद्द करून, मौजा चिरव्हा ता. मौदा येथील पर्यायी गावठाण पुनर्वसनातील भुखंड वाटपाची
कार्यवाहि पुर्ण करून तहसिलदार, कुही यांचा प्रस्ताव मंजुरीस्तव या कार्यालयास दिनांक
30/09/2018 रोजी प्राप्त झाले आहे.

करीता सदरहु प्रकरणात उपरोक्त आदेश तसेच दिलेल्या निर्देशानुसार
तहसिलदार, कुही यांचे प्रस्तावास-खालीलप्रमाणे मान्यता प्रदान करण्यात येत आहे.

मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पबाधीत प्रकल्पग्रस्तांना मौजा चिरव्हा ता. मौदा येथील ईश्वर
चिद्रीने भुखंड वाटपाबाबत विवरण

अ. क्र.	प्रकल्पग्रस्ताचे नाव	मौजा मौदा येथे यापूर्वीवाटप होऊन रद्द करण्यात आलेले भुखंड क्र.	क्षेत्रफळ	चिरव्हा ता. मौदा नव्याने ईश्वरचिद्रीने बदलवुन देण्यात आलेले भुखंड क्र.	क्षेत्रफळ
1	2	3	4	5	6
1	शालीक श्रावण डहाके	144	370	3-S	370 चौ. मी.

78

2	नारायण सावजी डहाके मय्यत	133	370	4-S	370 चौ. मी.
3	मानिक नारायण डहाके	134	370	2-S	370 चौ. मी.
4	वामन नारायण डहाके	135	370	6-S	370 चौ. मी.
5	दादा नारायण डहाके	136	370	11-S	370 चौ. मी.
6	बाळा श्रावण डहाके	143	370	9-S	370 चौ. मी.
7	किसन श्रावण डहाके	131	370	12-S	370 चौ. मी.
8	सुनिता दामोघर शिवणकर, देवला राजु मालोदे	142	370	10-S	370 चौ. मी.
9	रामा श्रावण डहाके	138	370	7-S	370 चौ. मी.
10	कारू श्रावण डहाके	137	370	5-S	370 चौ. मी.
11	आनंदराव श्रावण डहाके	132	370	14-S	370 चौ. मी.
12	ईश्वर जुम्मा बडगे	141	555	8-S	555 चौ. मी.

79

13	गोपीचंद जुम्मा बडगे	139	740	1-S	740 चौ. मी.
14	रामकृष्ण माणिक ठाकरे	140	740	13-S	740 चौ. मी.

अटी :-

- 1) भुखंड वाटपाच्या सर्व अटी यथास्थिती कायम राहिल.
- 2) सदर भुखंड वाटपग्रहीस नव्याने वापटप होत असलेल्या पॅकेजचा लाभ मिळणार नाही.
- 3) पुनश्च भुखंडाची अदलाबदल करण्यास मान्यता राहणार नाही.
- 4) भुखंड वाटप होताच, पर्यायी गावठाणात घर बांधणे आवश्यक राहिल
- 5) जुन्या गावठाणातील जागा शासन जमा होईल, त्या वरील हक्क संपतील.

उपविभागीय अधिकारी
उमरेड

प्रतिलिपी :-

- 1) मा. जिल्हाधिकारी, नागपूर यांना माहितीकरीता सविनय सादर
- 2) उपजिल्हाधिकारी (गोसीखुर्द) नागपूर यांना माहितीकरीता समादराने सादर.
- 3) कार्यकारी अभियंता, गोसीखुर्द विभागीय पथक नागपूर यांना माहिती तथा यथोचित कार्यवाहिस व योग्य त्या नोंदीस अग्रेषित.
- 4) तहसिलदार, कुही यांना आदेश प्रतीसह आदेश नमुद केल्यानुसार पुढील कार्यवाहिस व योग्य त्या नोंदीस सर्व संबंधीत पंजीत घेणे अग्रेषित.
- 5) आदेश नस्ती

उपविभागीय अधिकारी
उमरेड

TRUE COPY

Raju Kadu
Raju Kadu
Advocate

86

कार्यालय -

ANNEXURE - 0

ग्राम पंचायत हरदोली (बाईक)

अंतर्गत गावे - हरदोली (ना.), रूयाड, टेकेपार, पोहरा
पंचायत समिती कुही, जि.प. नागपूर

सरपंच

उपसरपंच

सचिव

सौ. सविता सोमेश्वर उळे

श्री. धनराज नामदेव पडोळे

श्री. एच.आर. मुळे

Mob. 9888810233

Mob. 9665370862

Mob. 9922324747

सदस्यपत्र
श्री. अज्ञान कारुणिक
Mob. 7776041219

श्री. नरेश हमेश्वर बारई
Mob. 9922881344

श्री. अतुल बाळकृष्णा तिजारे
Mob. 7741982530

सौ. शोभा खेमराज लांजेवार
Mob. 9875859644

सौ. सुगंधा संभाजी कामडी
Mob. 9552031455

सौ. येमुताई सदाशिव कारमोरे
Mob. 9623996228

सौ. पल्लिता प्रल्हाद उहाके
Mob. 7350589387

दिनांक 01/01/20

सा. जिल्हाधिकारी सहायक
जिल्हा कार्यालय, नागपूर

विषय - गोमेश्वर प्रकल्प संपादन गाव. मंजिरा तेकेपार या गावात पुनर्वसन गावठाण मंजिरा फिरहा ता. मंजिरा येथे मंजिरा सोनार वाही या गावास दिलेले मुळाव्या २२६ हक्काचे ६२५ सादर इतके करणे

आ. महोदय,

वरील विषयावरचे आठोठाव स्तवित्य सादर ही मंजिरा तेकेपार हे गाव गोमेश्वर प्रकल्प संपादन अखुन या गावाकडिला पर्यायले पुनर्वसन गावठाण मंजिरा फिरहा ता. मंजिरा येथे संपादन केले अखुन या गावठाणक मंजिरा सोनार वाही ता. कुही येथे गावातील काही ग्रामस्थ मंजिरा मुळाव्या हक्कास आले ले मुळाव्या २२६ इच्छाकारांचे वर आपल्या कार्यलयस सादर हक्काचे मंजिरा आणगास स्तवित्य संपादन व मुळिल कार्यवाहीस अर्ज करणे.

- सहपत्र - ० ग्रामसभेच्या हक्काचे (२) हक्काचे ग्रामस्थ व
- प्रतिक्रिया - ० १) सा. ना. चंद्रशेखर श्री. काशनकुडे
उर्जा मंत्री तथा पालक मंत्री
नागपूर जिल्हा
- २) सा. आमदार साहेब, उमरेड विधान सभा क्षेत्र
- ३) सा. जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी,
जिल्हा पुनर्वसन विभाग, नागपूर
- ४) सा. उपजिल्हाधिकारी सहायक
गोमेश्वर प्रकल्प विभाग, नागपूर
- ५) सा. कार्यकारी अभियंता सहायक
गोमेश्वर पुनर्वसन विभाग व पंचड, नागपूर
- ६) सा. उपविभागीय अधिकारी, उर्जा विभाग, उमरेड
- ७) सा. तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कुही
आणक मंजिरा व उच्चिल कार्यवाहीस स्तवित्य सादर

सौ. सविता उळे
सरपंच

ग्राम पंचायत हरदोली (बाईक)

सचिव

ग्राम पंचायत, हरदोली (ना.)
ता. कुही, जि. नागपूर

पोलिंडी वृत्त (कारवाई वृत्त)

ग्रामपंचायत

रवळी/नागा (नाडव)

तहसिल

डुई

जिल्हा

गंगापूर



9	नंबर समेचा दिनांक व तारीख	हजर सभासदांची नावे	उपवाचा मसुदा	सूचक / अनुमोदक	शुद्धव्यात-चर्चा	मतदान			उपवाच किंवा नापास	साचिवाचे मत	अधिकार्याची सूची
						तर्फेची संख्या व सही	विरोधकांची संख्या व सही	तटस्थी संख्या व सही			
2	2	राजदशा				4	0	1	90	99	
3	3	काशी									
4	4	शंकापुण									
5	5										
6	6										
7	7										
8	8										
9	9										
10	10										
11	11										
12	12										
13	13										
14	14										
15	15										
16	16										
17	17										
18	18										
19	19										
20	20										
21	21										
22	22										
23	23										
24	24										
25	25										
26	26										
27	27										
28	28										
29	29										
30	30										
31	31										
32	32										
33	33										
34	34										
35	35										
36	36										
37	37										
38	38										
39	39										
40	40										
41	41										
42	42										
43	43										
44	44										
45	45										
46	46										
47	47										
48	48										
49	49										
50	50										

(1. 10) दिनांक 1/1/1970 मध्ये
समाप्त झालेला आहे

सचिव

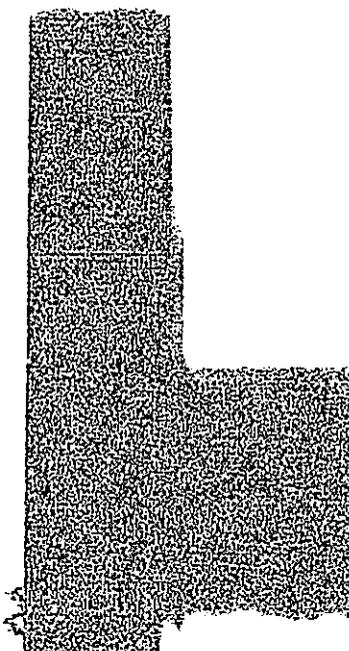
स्वास्थ्य-पालिका प्रत

83

- | | |
|----------------------|------------------------|
| ① अज्ञान चौपकर | - अज्ञान चौपकर |
| ② सुधाकर पडोळे | - सुधाकर पडोळे |
| ③ लिलाधर कारभारे | - रान एम फोमारे |
| ④ जयसिंग कारभारे | - जयसिंग ठोडणी कारभारे |
| ⑤ देवेदास गोपाळ | - देवेदास चौपकर |
| ⑥ भोमराव चौपकर | - भोमराव चौपकर |
| ⑦ ज्ञानेश्वर कारभारे | - ज्ञानेश्वर कारभारे |
| ⑧ अमंदाल चौपकर | - अमंदाल चौपकर |
| ⑨ हरिचंद्र पडोळे | - हरिचंद्र पडोळे |
| ⑩ परसराम चौपकर | - परसराम चौपकर |
| ⑪ हरिहर लानेकार | - M.H. Bhalwani |
| ⑫ मनिराज काळी | - मनिराज काळी |
| ⑬ श्रीपंत पडोळे | - श्रीपंत पडोळे |
| ⑭ भागाकर डोंगरे | - भागाकर डोंगरे |
| ⑮ दामोदर गायकवाड | - दामोदर गायकवाड |
| ⑯ द. क. गायकवाड | - द. क. गायकवाड |
| ⑰ लक्ष्मण पंचभार | - लक्ष्मण पंचभार |
| ⑱ मदन गायकवाड | - मदन गायकवाड |
| ⑲ कुंभपल गायकवाड | - कुंभपल गायकवाड |
| ⑳ किरण गायकवाड | - किरण गायकवाड |
| ㉑ पूरबीराज गायकवाड | - पूरबीराज गायकवाड |
| ㉒ नामदेव पडोळे | - नामदेव पडोळे |
| ㉓ धनुष गोलहर | - धनुष गोलहर |
| ㉔ शांकराम गोलहर | - शांकराम गोलहर |
| ㉕ श्रीकांत गोलहर | - श्रीकांत गोलहर |
| ㉖ मधु गोलहर | - मधु गोलहर |
| ㉗ साबास गोलहर | - साबास गोलहर |
| ㉘ मिलेश गोलहर | - मिलेश गोलहर |
| ㉙ शेषराव गोलहर | - शेषराव गोलहर |
| ㉚ प्रभाकर गोलहर | - प्रभाकर गोलहर |

४४

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 30) रामभाऊ लांजेवार | रामभाऊ लांजेवार |
| 32) अरुण पडोळे | अरुण पडोळे |
| 33) चंभराज पडोळे | चंभराज पडोळे |
| 34) शंकर लांजेवार | शंकर लांजेवार |
| 35) कारिनाथ लांजेवार | कारिनाथ लांजेवार |
| 36) राम लांजेवार | राम लांजेवार |
| 37) ... | ... |
| 38) ... | ... |
| 39) ... | ... |
| 40) नरेश लांजेवार | नरेश लांजेवार |
| 41) पंढरी लांजेवार | P. H. Lanjewar |
| 42) पुरुषोत्तम लांजेवार | पुरुषोत्तम लांजेवार |
| 43) सुगिल पडोळे | सुगिल पडोळे |
| 44) गंगाधर गोल्हारे | G. H. Golehar |
| 45) अंकुश निरगुळकर | A. K. Nirgulkar |
| 46) अमर लांजेवार | A. M. Lanjewar |
| 47) शंकर सिंगारकर | शंकर सिंगारकर |
| 48) राजेराज पोद्दणकर | राजेराज पोद्दणकर |
| 49) गणेश पोद्दणकर | गणेश पोद्दणकर |
| 50) लक्ष्मण चंदनबावणे | लक्ष्मण चंदनबावणे |
| 51) शोभा चंदनबावणे | शोभा चंदनबावणे |
| 52) गोखल चंदनबावणे | गोखल चंदनबावणे |
| 53) नवनाथ चंदनबावणे | नवनाथ चंदनबावणे |
| 54) केनिनाथ कारेमाटे | केनिनाथ कारेमाटे |
| 55) रघुनाथ चंदनबावणे | रघुनाथ चंदनबावणे |
| 56) केव निराबाई कारेमाटे | केव निराबाई कारेमाटे |
| 57) ... | ... |
| 58) ... | ... |
| 59) शंकर कारेमाटे | शंकर कारेमाटे |
| 60) वैकुण्ठ मिलरमाटे | वैकुण्ठ मिलरमाटे |



[Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page]

85

- (61) ~~बसुदेव गोखले~~
- (62) भगवान शेंकर
- (63) मंगेश शेंकर M.M. Shendekar
- (64) लाराचंद खांजेवार
- (65) सुरचंद खांजेवार ~~...~~
- (66) प्रनेत अर्थे
- (67) देवराव मितरमारे
- (68) माणिक मितरमारे
- (69) सुर्यभानु सिंहा
- (70) जगदीश मितरमारे
- (71) दामा मितरमारे
- (72) चंद्रशेखर मितरमारे
- (73) सुधाछट मितरमारे
- (74) रत्नोष मितरमारे
- (75) साहेबराव मितरमारे
- (76) काशिराम वेन्डे
- (77) दुधराव खांजेवार
- (78) नारायण गोखले
- (79) मुकेश वेन्डे
- (80) शंकर वेन्डे
- (81) किसन वेन्डे
- (82) सुभाष गोखले
- (83) रामकृष्ण सुर्यवंशी
- (84) तेजराव सुर्यवंशी
- (85) बबन गोखले
- (86) वामन गोखले
- (87) भावण मितरमारे
- (88) प्रमोद लव्हस
- (89) उमराव पडोके
- (90) सुरेश खांजेवार

~~...~~
 मारुति मितरमारे
 सुर-मि...
 जगदीश मितरमारे
 रामा मितरमारे
~~...~~
~~...~~
 सयंतोष
 साहेबराव मितरमारे
 M.T. Janewar
 नारायण गोखले
 M.D. Lendale
 किशोर मितरमारे
 किशोर
 सुभाष
~~...~~
 तेजराव
 बबन वासुदेव गोखले
 वामन वासुदेव गोखले
 भावण मितरमारे
 प्रमोद लव्हस
 (3) ~~...~~
 K.L. Janewar

85

(91) फागु चौपडर

फागु चौपडर

(92) राधा छारेमारे

(93) शामराव बांजेवार

(94) सेवक बांजेवार

सेवक बांजेवार

(95) सुर्यभा बांजेवार

(96) रतिराव बांजेवार

(97) मीठुणा छारेमारे

मीठुणा छारेमारे

(98) भागेराव बांजेवार

(99) मोतिराव चौपडर

(100) निमळुंग सिंगनगुडे

(101) परसराव नितरमारे

(102) दौलत बांजेवार

दौलत बांजेवार

(103) किसक बांजेवार

किसक बांजेवार

(104) रामचंद्र बांजेवार

रामचंद्र बांजेवार

(105) ठागेश बांजेवार

ठागेश

(106) रामेश्वर नितरमारे

रामेश्वर

(107) दशरथ बांजेवार

दशरथ बांजेवार

(108) दिनबा चौपडर

दिनबा चौपडर

(109) मधुकर चव्हे

मधुकर

(110) बाळू नितरमारे

बाळू

(111) बांडू नितरमारे

बांडू

(112) कुंकु बांजेवार

K.S. Kulkarni

(113) अजय आवनकुके

अजय

(114) शालीक गोल्डर

शालीक

(115) राजय गोरख

राजय

(116) स्वामी चौपडर

स्वामी चौपडर

(117) दिगंबर पंडे

D. B. Pandey

(118) दादाराव नितरमारे

दादाराव नितरमारे

(119) शंभा चौपडर

शंभा

(120) सावित्री पंडे

Savitri P.

- 1) ~~...~~ H.C. 14/...
- 2) ~~...~~ ...
- 3) पिण्ड लालकर ...
- 24) पंज मिश्र ...
- 125) राज मिश्र ...
- 126) 1939 मी ...
- 127) अंशु ...
- 128) श्याम ...
- 129) प्रो. ...
- 130) 3114 मिश्र ...
- 131) ...
- 132) ...
- 133) ...
- 134) ...
- 135) ...
- 136) ...
- 137) ...
- 138) ...
- 139) ...
- 140) ...
- 141) ...

- (141)
- (142)
- (143)
- (144)
- (145)
- (146)
- (147)
- (148)
- (149)
- (150)
- (151)
- (152)
- (153)
- (154)
- (155)
- (156)
- (157)
- (158)
- (159)
- (160)
- (161)
- (162)
- (163)
- (164)
- (165)
- (166)
- (167)
- (168)
- (169)
- (170)
- (171)
- (172)
- (173)
- (174)
- (175)
- (176)
- (177)
- (178)
- (179)
- (180)
- (181)
- (182)
- (183)
- (184)
- (185)
- (186)
- (187)
- (188)
- (189)
- (190)

89

180) ...

181) ...

182) कविता ...

K. M. ...

183) शांताबाई गोपेचंद पडोळे -

184) चंद्रकुला स्वरुणी - चोपड -

185) शांताबाई ...

186) भारती ...

187) वैशाली ...

188) ...

189) ...

190) ...

191) सुनिता ...

192) ...

193) कविता ...

194) ...

195) ...

196) सिता ...

197) भारती ...

... भारती ...

198) ...

199) ...

200) ...

... वैशाली ...

201) ...

202) ...

... सुयंशी

203) ...

TRUE COPY

204) ...

Raju Kadu Advocate

205) ...

206) शांता ...

207)

90. - कार्यालय - ANNEXURE - P

नाम ग्राम पंचायत हरदोली (नाईक)

अंतर्गत गावे - हरदोली (ना.), रुयाड, टेकेपार, पोहरा
पंचायत समिती कुही, जि.प. नागपूर

भरपंच
श्री. ललिता हसनेश्वर उदके
Mob. 8888102337

उपसरपंच
श्री. धनराज नामदेव पडोळे
Mob. 9665370862

सचिव
श्री. एच.आर. मुळे
Mob. 9922324747

श्री. अजय कारुजी चौपकर
Mob. 996041219

श्री. विश्व हनुश्वर वारडे
Mob. 992881344

श्री. अतुल बाळकृष्णा तिजारे
Mob. 994982530

श्री. शांत खंयराज लंगेकार
Mob. 995859644

श्री. लक्ष्मण रामाजी कामते
Mob. 9952031455

श्री. हेमताई सदाशिव कारभारे
Mob. 995096228

श्री. अशोक प्रल्हाद उमठार
Mob. 99509387

संदर्भ क्र.

श्री. मिल्हा/श्री. मिल्हा
मिल्हा आयालय, नागपूर

दिनांक : 22/10
2018

विषय : मंडिरा टेकेपार कडलिंग गाव यांचे पथदिवी गाव
मंडिरा चिरवडा ना. मंडिरा येथे मंडिरा सोमवारवाडी गा.कुही
यांना दिलेले सुमंड 250 इत्यादीबाबत
महोदय

वर्तमान विषयाबाबत आपणास सविनय सादर मंडिरा
टेकेपार गा. यांचे पथदिवी गाव व मंडिरा मंडिरा चिरवडा ना. मंडिरा
येथे झालेले सुमंड 250. वर्तमान गा. व मंडिरा मंडिरा चिरवडा येथे
सोमवारवाडी येथील सामलयांग सुमंड बाबत पुढील आले आहे
वर्तमान मंडिरा मंडिरा चिरवडा येथे सुमंड 250 इत्यादीबाबत
कार्यालय सोमवारवाडी येथे आहे

वर्तमान आपणास सविनय सादर
सादरपत्र - 02/11/18 यावर प्रत

- पुनिलिपि
- 1) श्री. उपविभागीय अधिकारी, उमरगा, यांना सविनय सादर
 - 2) श्री. तल्लीकराद आरेव कुडि
 - 3) श्री. तल्लीकर आरेव मोटा
 - 4) श्री. पोलीस स्टेशन मोटा
 - 5) श्री. पोलीस स्टेशन वेजपुर
- यांना सविनय सादर

श्री. साविता उर्फ
हरपंच

श्री. धनराज नामदेव पडोळे

सचिव

गोवर्धन नगर (गोवर्धन) नगरपालिका

पृ. नं. २०१

समाप्त/समाप्त नभएको स्थिति

दिनांक २०७३

पृ. नं. २०१

नं. / क्रमांक	समाप्त/समाप्त नभएको	समाप्त/समाप्त नभएको	समाप्त/समाप्त नभएको	समाप्त/समाप्त नभएको			समाप्त/समाप्त नभएको	समाप्त/समाप्त नभएको
				समाप्त/समाप्त नभएको	समाप्त/समाप्त नभएको	समाप्त/समाप्त नभएको		
१	समाप्त							
२	समाप्त							
३	समाप्त							
४	समाप्त							
५	समाप्त							
६	समाप्त							

93

PAGE NO.

15-24/10/2018

आज दि 22/10/2018 को मंगल लेखपत्र को
 एगुमान को विशेष वार्ताकार शिवाजी
 3-30 वा एगुमान आकाशवाणी के अंतर्गत
 पुस्तक पेशकरी, गावाकाका वार्ताकार एगुमान
 को

नाम

स्वास्थ्य/उमर

1) पुष्पा गंगाधर गौहर सौ. पुष्पा गंगाधर

2) शानाबाई शिवाजी गौहर शिवाजी

3) संगिता शिवाजी कांजवार इ.स. लक्ष्मण

4) शुभमा शिवाजी कारेभारे सौ. सुभमा शिवाजी कारेभारे

5) शर्मिला शिवाजी चंदनबावणे सौ. शर्मिला शिवाजी चंदनबावणे

6) शकुंतला लक्ष्मण पडोके शिवाजी

7) शानाबाई नामदेव पोळे शानाबाई नामदेव पोळे

8) शानाबाई लक्ष्मण शिवाजी शिवाजी

9) शानाबाई शिवाजी कांजवार शिवाजी शिवाजी कांजवार

94

PAGE NO.
DAY

- (10) कुसुम शश्व लोणेवार
- (11) ललिता अनिराम लोणेवार ललिता अनिराम लोणेवार
- (12) सुनिता चंद्रकाव कुरेभोरे सौ. सुनिता चं. पद्मेभोरे
- (13) पुष्पा देविदास नितरभोरे सौ. पी. डी. मि. नरभोरे
- (14) मंदा अनिल चव्हे सौ. मंदा प्र. चव्हे
- (15) कुसुम शश्व पडोळे
- (16) डॉ. रवींद्र चंद्रकाव
- (17) अशुसभा परशुराम चोपडा
- (18) गोपीका गोपीचंद पडोळे
- (19) मंगला लोणेवार
- (20) मालु धनपाल पावने सौ. मालु धनपाल पावने
- (21) शिवाजी लोणेवार नितरभोरे सौ. शिवाजी लोणेवार
- (22) इनाम लोणेवार सौ. इनाम लोणेवार

95

PAGE NO.
DAY

- (23) देवांगना रत्निश्वर निरमारे देवांगन
- (24) शालु नरपुत्र लगेवार सौ. बाबू न. लगेवार
- (25) सुषमा सुभाष गोल्हा सौ. सु. सु. गोल्हा
- (26) नारायण दिवडा पोहणपुर
- (27) कुविता सुकेल लेन्डे R.M. लेन्डे
- (28) माया बांडार सिंगणपुरे सौ. माया बां सिंगणपुरे
- (29) डॉ. शाल्या हिराबाळ निरमारे कोरळ्या टि. सिंगणपुरे
- (30) मिरा अजय बापणपुरे
- (31) जैश्र, दीपा लगेवार
- (32) प्रभावती लगेवार निरमारे
- (33) जंदा दादाराव निरमारे सौ. नंदा दा निरमारे
- (34) ललिता रामधुळण सुभवेरी ललीता रत्नसुर्यवंशी
- (35) सुश्रुत प्रजाराम पोहणपुर कुसुम पुनाराम पोहणपुर

95

FRIDAY
DAY

- (36) राधा त्रिकुण गोल्हर सा. राधा श्रीकृष्णा गोल्हर
- (37) जास्वंवा आल्मा चौपड
- (38) ललीता कान्कुश निगरमारे सा. गुरु म. निगरमारे
- (39) रंजना प्रमोद वडसे सा. रंजना, प्रमोद वडसे
- (40) मधु मधुकर चव्णे सा. मधु म. चव्णे
- (41) इंद्र विलास निगरमारे I V. निगरमारे
- (42) आली चैनराम कांगेवार-सौ. बाली चैनरामजी कांगेवार
- (43) कुरुपुरा विठ्ठलाय कांगेवार सा. कुरुपुरा विठ्ठलाय कांगेवार
- (44) इंदिरा कांगेवार निगरमारे
- (45) यशोदा चैनराम कांगेवार
- (46) विमल वामन गोल्हर सा. विमल व. गोल्हर
- (47) शतभाळा लक्ष्मण चव्णे सा. शतभाळा ल. चव्णे
- (48) आर्जुना जगादेवा निगरमारे सा. आर्जुना ज. निगरमारे

97

PAGE NO.
DAY

- (49) साधुगळे पुष्पेन्तम लोणेवार
- (50) सामना रमेश लोणेवार
- (51) सुलोचना वामन गायकुवड
- (52) मिरा मिनाराम लोणेवार
- (53) सिखा रामा लोणेवार वीणा रामा लोणेवार
- (54) सुजिना ज. निंबीने श्री सुनीता ज निंबीने
- (55) सुरीले सुभान सिंगणपुरे श्री सुरीला सु श्रीभवकुंडे
- (56) विजयमाला राजेश वारनवरे विजयमाला वारनवरे
- (57) निशा राम गोल्हर निशा गोल्हर
- (58) पंचकुला वारनवरे वारनवरे पंचकुला वारनवरे
- (59) श्रीधामा वारनवरे सिंगणपुरे
- (60) निशा वारनवरे निशा वारनवरे
- (61) साधुगळे वारनवरे वारनवरे

१४

PAGE NO.
DAY

- (62) वैशाली लॉन्गमार साँ वैशाली न. लोवेवार
- (63) नर्मदा बाबा नितरमारे साँ नर्मदा बाबा नितरमारे
- (64) इंदिरा लॉन्गमार साँ इंदिरा म. लॉन्गमार
- (65) देवडा देविदा लॉन्गमार
- (66) सुब्बा बाबा लॉन्गमार
- (67) जयवंता सुधाकर पोजे उ.ड. पवडार
- (68) रंजना रविंद्र लॉन्गमार साँ रंजना रविंद्र लॉन्गमार
- (69) रंजना रविंद्र - नितरमारे साँ रंजना रविंद्र नितरमारे
- (70) उषा प्रभाकर गोल्हार साँ उषा प्र. गोल्हार
- (71) चंद्रका अश्वन पोजे
- (72) सुब्बा लॉन्गमार पोजे
- (73) पद्मा भलदेव डोल्हारे
- (74) रावि विद्युपाठ लॉन्गमार साँ राजकंठी लॉन्गमार

१९

PAGE NO
DAY

- (75) यशोदा शेषराव जोषर सा यशोदा शेषराव जोषर
- (76) ~~शिवजी~~ अवंदास जोषर
- (77) भारती बाजिराव जोषरे, शक्ति शिंदे
- (78) सत्यभामा अनिराम बावने
- (79) चंपावती पांगो जोषर
- (80) मंदा ~~जोषर~~ उरमोरे सा ज्योती शा-कारमोरे
- (81) प्रमिला कुशीनक्ष लोंगेवार सा प्रमिला लोंगेवार
- (82) गौरी भागवत शिंदे गौरी शिंदे
- (83) सरिता बाकुसा निरमोरे सा सरिता रा-हितमोरे
- (84) विशांती विठ्ठल जोषर सा विशांती वि-जोषर
- (85) धामा सुभान लोंगेवार
- (86) मंगला इमोचन उरमोरे
- (87) ~~शिवजी~~ भागवत जोषरे

100

PAGE NO.
DAY

(88) कुलभावी मनोज गोव्हा सौ. कल्याणी म. गोव्हा

(89) गीरा खोसराज चौधर

(90) मंजुळा पतिराम चौधर

(91) गिना संपत गोपाळ

(92) प्रमिला खोसराज खोसरा सौ. प्रमिला शंकाजेवा

(93) मिरा देवळ डारमारे

(94) कासाबाई त्रिवुळा गोव्हा सौ. कारनाबाई श्री. गोव्हा

(95) मनिषा सुधाकर नितरमारे सौ. मनिषा सु. नितरमारे

(96) शांता गणेश खोसरा सौ. शांता गणेश खोसरा

(97) चंदा योगेश खोसरा सौ. चंदा योगेश खोसरा

(98) शोभा खोसरा खोसरा सौ. शोभा खोसरा

(99) सवित्री खोसरा खोसरा सौ. सवित्री खोसरा

(100) सौ. सीमा खोसरा खोसरा

101

PAGE NO
DAY

गोष्ठी	(100)	सौ. किशन रामभाऊ लांजेवर	सौ. किशनबापू रामभाऊ लांजेवार
	(101)	सौ. मंगळा पंढरी लांजेवार	सौ. मं वं लांजेवार
	(102)	सौ. रामवंता जैराम गोष्ठी	शंभुवंता जै. - द. - ल. - ल. - ल.
	(103)	सौ. फास्ताबाई केनिराम कारभारे	
	(104)	श्री. प्रभाकर पुंडलिक गोष्ठी	
लांजेवार	(105)	श्री. ज्योत्सना लोहरासो गोष्ठी	श्री. ज्योत्सना लोहरासो गोष्ठी
	(106)	श्री. जयसिंग कोडणी कारभारे	जयसिंग कोडणी कारभारे
गोष्ठी	(107)	श्री. इंदुबाबा बालाराम लितरमारे	
लितरमारे	(108)	श्री. शानाराम मोहन गोष्ठी	
वा. ल.	(109)	श्री. राजाजीब ननुबाबा चंभुबाबा	जै. शक. चंभुबाबा
शहाडवार	(110)	श्री. संजय रामाजी लांजेवर	संजय लांजेवर
कांजेवार	(111)	श्री. बाहुळ रानिराम लांजेवर	बाहुळ
शे	(112)	श्री. रोहित केशवनाथ लांजेवर	श्री. रोहित केशवनाथ लांजेवर
चंभु	(113)	श्री. अक्षय इंदुबाबा लांजेवर	अक्षय इंदुबाबा लांजेवर

102

PAGE NO.
DAY

- (114) श्री देविकास फल्लुकी निरमर ~~श्री~~
- (115) श्री मन्जिराम हरिचंद्र काको ~~श्री~~ M.V. 1/2/1971
- (116) श्री आनंदराज रामा चोपकर भोगराज चोपकर
- (117) श्री दासराज वनाराम लाजेकर दोबत लंजेवार
- (118) श्री कवचमोहिराम पंढराज ~~श्री~~ ~~श्री~~
- (119) श्री लीलाधर मन्जिराम काकोरे शिवाजी महाराज
- (120) श्री नाराज हरिचंद्र गोडर ~~श्री~~
- (121) श्री अहमदी सारबंद लाजेवार P.T. 1/2/1971
- (122) श्री अमोल वामन गोडर ~~श्री~~
- (123) श्री जयदेव दामोदर निरमर ~~श्री~~
- (124) श्री दासराज सदाशिव लाजेकर ~~श्री~~ 2/2/71
- (125) श्री प्रियकाश वल्लभ लाजेकर ~~श्री~~
- (126) श्री जेहेरा लाली शाक्य निरमर ~~श्री~~

103

PAGE NO
DAY

- (127) श्री रामकृष्ण बांडुबंठा हुंकारा R.P. Sankar Singh
- (128) श्री श्रीपत सुब्रह्मराम पंडे श्रीपत सुब्रह्मराम पंडे
- (129) श्री माणिक महादेव नितरभा
- (130) श्री गुणासुख संपत गामकवास
- (131) श्री. अदीप मधुपुर चव्हा संदीप चव्हा
- (132) श्री देवराव महादेव शिरामोर
- (133) पंढरी हरी लांजेवार P.H. Lanjekar
- (134) शान्तिवराज पंडे कांभार

सचिव
 गेट भाय पंचायत, हखदोली (म.)
 ता. कुरी, जि. नागपूर

TRUE COPY
 Raju Kadu
 Advocate

104

ANNEXURE NO 9

P. N. 1342

क्र.प्रस्तु-२/उविअ/उम/पूनर्व/कावि-१६१/२०१८
उपविभागीय अधिकारी, उमरेड यांचे कार्यालय
दिनांक : १३/१२/२०१८

- वाचा -** (१) तहसिलदार, कुही यांचे प्रस्ताव रा.मा.क्र.०४/एलएनए-२२/२०१६-२०१७ मोजा सोनारवाही, ता. कुही, जिल्हा नागपूर दिनांक ३०/०९/२०१८.
(२) या कार्यालयाचे आदेश क्र.प्रस्तु-२/उविअ/उम/पूनर्व/कावि-८८२/२०१८, दिनांक ३०/०९/२०१८.

आदेश -

उपरोक्त संदर्भीय क्र. १ अन्वये तहसिलदार, कुही यांनी सादर केलेल्या प्रस्तावानुसार या कार्यालयाचे सदर्थ क्र. २ चे आदेशान्वये मोजा सोनारवाही येथील लोकांना भूखंड वाटप मोजा टेकेपार च पर्याया गावठाण पूनर्वसन मोजा चिरव्हा, ता. मौदा येथे करण्यात आले होते. सदर पूनर्वसनात मोजा सोनारवाही येथील एकूण १४ प्रकल्पग्रस्त कुटूंबांना अर्दी व शर्तीचे अधिन राहून भूखंडाच वाटपास मान्यता प्रदान करण्यात आलेली होती.

परंतु मोजा टेकेपार येथील नागरिकांनी मोजा सोनारवाही येथील १४ लोकांना मोजा चिरव्हा येथील पूनर्वसन गावठाणामधील समोरील भागातील भूखंड वाटपास विरोध दर्शवून दिनांक १३/१२/२०१८ पासून गोसेखुर्द प्रकल्पांतर्गत व्याप्त आम नदीतील जलाशयात बेमूदत जल सत्याग्रह आंदोलन सुरु केलेले आहे.

त्याअनुषंगाने सदर भूखंड वाटप आदेशास पुढील आदेशापर्यंत स्थगनादेश देण्यात येत आहे. तरी, सदर उपरोक्त संदर्भीय क्र. २ च्या आदेशानुसार वाटप केलेल्या भूखंडावर पुढील आदेशापर्यंत कोणत्याही प्रकारचे कब्जेवहिवाट, बाधकाम करण्यात येऊ नये. तसेच, सदर संबधाने मोजा सोनारवाही येथील नागरिकांना त्याचे मूल्यांकन मांडण्यासाठी दिनांक २०/१२/२०१८ रोजी सुनावणी देण्यात येईल.



उपविभागीय अधिकारी,
उप-विभागीय अधिकारी,
उमरेड

- माहिती -** (१) मा.जिल्हाधिकारी, नागपूर यांना माहितीस सविनय सादर.
(२) उपाजिल्हाधिकारी (गोसेखुर्द), नागपूर यांना माहितीस समावेशन सादर.
(३) कावेकारी अभियंता, गोसेखुर्द विभागीय पथक, नागपूर यांना माहिती तथा पुढील कार्यवाहीस अग्रेषीत.
(४) तहसिलदार, कुही यांना माहितीस तथा पुढील कार्यवाहीस अग्रेषीत.
(५) तहसिलदार, मौदा यांना माहितीस तथा पुढील कार्यवाहीस अग्रेषीत.
(६) श्री/श्रीमती यांना माहितीस रवाना.

TRUE COPY

Raju Kadu
Advocate

उपविभागीय अधिकारी,
उप-विभागीय अधिकारी,
उमरेड

प्रति,

105 ANNEXURE No. R

मा. अध्यक्ष साहेब

राष्ट्रीय हरित लवाद न्यायाधिकरण

नवी दिल्ली यांचे सेवेशी सविनय तक्रार अर्ज सादर.

विषय : महाराष्ट्र राज्यातील इंदिरासागर गोसेखुर्द प्रकल्पांतर्गत बाधित नागपूर जिल्ह्यातील कुही तालुक्यातील मौजा टेकेपार या गावाचे पर्यायी पुनर्वसनासाठी महाराष्ट्र शासनाकडून भूसंपादनान्वये संपादित केलेल्या राष्ट्रीय महामार्ग क्र. 6 च्या डाव्या बाजूस नगर रचना विभागाचे मान्यतेने मंजूर केलेल्या अभिन्यास नकाशात हरित पट्टा दर्शविलेला असतांना सदरहू हरित पट्टा रद्द करून त्याठिकाणी बेकायदेशीररित्या 16 भूखंड विकसित करून सदरहू भूखंड बेकायदेशीररित्या प्रकल्पबाधित सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना वाटप केल्याप्रकरणी आपले स्तरावरून सर्वकष चौकशी करण्याचे निर्देशित करून तक्रार अर्जाचे निराकरण करण्याबाबत.

अर्जदार: श्री. मनोज अर्जुन गोल्हर (प्रकल्पबाधित नागरिक)

रा. पो. टेकेपार, ता. कुही, जि. नागपूर मो. नं. 8766497099

महोदय,

सविनय विषयाचे अनुषंगाने तक्रार अर्ज सादर आहे की, इंदिरासागर गोसेखुर्द प्रकल्पांतर्गत बाधित नागपूर जिल्ह्यातील कुही तालुक्यातील मौजा टेकेपार या गावाचे पुनर्वसन मौदा तालुक्यातील मौजा चिरव्हा येथील आराजी 19.90 हेआर शेतजमीन शासनाकडून संपादित करून प्रस्तावित करण्यात आलेले आहे. पुनर्वसनाकरिता प्रस्तावित असलेली जमीन मुंबई-कोलकाता या राष्ट्रीय महामार्ग क्र. 6 च्या डाव्या बाजूस असून पुनर्वसनाकरिता प्रस्तावित जागेचा अभिन्यास नकाशा जिल्हा प्रशासनाने मा. नगर रचना विभागाकडून मंजूर करून घेतलेला आहे. मंजूर अभिन्यास नकाशामध्ये राष्ट्रीय महामार्गाच्या लगत पर्यावरणाचे संवर्धनाकरिता हरित पट्ट्याकरिता मोकळी जागा सोडलेली होती, परंतु जिल्हा प्रशासनाकडून हरित पट्ट्याकरिता सोडलेली मोकळी जागा रद्द करून त्याठिकाणी बेकायदेशीररित्या 16 भूखंड पाडण्यात येऊन त्यापैकी 14 भूखंडाचे वाटप प्रकल्पबाधित मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना करण्यात आलेले आहेत. जिल्हा प्रशासनाकडून नियमबाह्य पद्धतीने हरित पट्ट्याकरिता सोडलेली मोकळी जागा रद्द करून त्या ठिकाणी विकसित केलेले 16 भूखंड रद्द करून पूर्ववत हरित पट्टा कायम ठेवण्याचे मागणीकरिता प्रकल्पबाधित मौजा टेकेपार येथील प्रकल्पग्रस्तांकडून इंदिरासागर गोसेखुर्द प्रकल्पांतर्गत व्याप्त आम नदीतील जलाशयात दिनांक

106

13/12/2018 रोजी पासून बेमुदत जल सत्याग्रह आंदोलन सुरू केलेले आहे. उपरोक्त आंदोलन सुरू केल्यानंतर उपविभागीय अधिकारी, उमरेड, जि. नागपूर यांनी त्यांचे कार्यालयीन पत्र क्रमांक प्रस्तु-2/ उ.वि.अ/उम/पुनर्व/का.वि.-961/2018 दि. 13/12/2018 रोजीच्या आदेशान्वये या पूर्वी तहसिलदार, कुही यांचे प्रस्ताव रा.मा.क्र.-04/एलएएनए-22/2016-17 मौजा सोनारवाही, ता. कुही, जि. नागपूर दिनांक 30/09/2018 व या कार्यालयाचे आदेश क्र. प्रस्तु-2/ उ.वि.अ/उम/पुनर्व/का.वि.-882/2018 दि. 30/09/2018 अन्वये तहसिलदार कुही यांनी सादर केलेल्या प्रस्तावानुसार मौजा सोनारवाही येथील प्रकल्पग्रस्तांना भूखंड वाटप मौजा टेकेपारचे पर्यायी गावठाण पुनर्वसन मौजा चिरव्हा, ता. मौदा येथे करण्यात आलेले होते. सदर पुनर्वसनात मौजा सोनारवाही येथील एकूण 14 प्रकल्पग्रस्त कुटुंबांना अटी व शर्तीचे अधीन राहून भूखंडाचे वाटपास मान्यता प्रदान करण्यात आलेली होती. परंतु मौजा टेकेपार येथील नागरिकांनी मौजा सोनारवाही येथील 14 लोकांना मौजा चिरव्हा येथील पुनर्वसन गावठणामधील समोरील भागातील भूखंड वाटपास विरोध दर्शवून दिनांक 13/12/2018 रोजीपासून गोसेखुर्द प्रकल्पांतर्गत व्याप्त आम नदीतील जलाशयात बेमुदत जल सत्याग्रह आंदोलन सुरू केलेले आहे. त्या अनुषंगाने सदर भूखंड वाटप आदेशास पुढील आदेशापर्यन्त स्थगिती देण्याचे आदेशीत केलेले आहे. परंतु पर्यायी गावठणातिल मंजूर अभिन्यास नकाशात दर्शविलेला हरित पट्टा कायम ठेवण्याच्या मागणीकडे प्रशासनाकडून हेतूपुरस्सरपणे दुर्लक्ष केले जात असल्याने प्रकल्पबाधित मौजा टेकेपार येथील प्रकल्पग्रस्त नागरिकाकडून दिनांक 13/12/2018 रोजीपासून सुरू असलेले जल सत्याग्रह आंदोलन कायम ठेऊन दिनांक 26/12/2018 रोजीपासून आजतागायत प्रकल्पबाधित 10 युवक कार्यकर्त्यांकडून बेमुदत आमरण उपोषण प्रारंभ केलेले आहे. उपरोक्त आंदोलनाची प्रशासनाकडून आजतागायत उचित दखल घेऊन पर्यायी गावठणातिल मंजूर अभिन्यासात हरित पट्टा कायम ठेवण्याची कार्यवाही होत नसल्याने आम्ही सर्व प्रकल्पबाधित मौजा टेकेपार येथील ग्रामस्थ अतिशय व्यथित झालेले आहेत.

सबब अर्जदारकडून नम्र विनंती आहे की, तक्रार अर्जात नमूद केलेल्या विवेचनाचे व वाद मुद्द्यांचे गांभीर्यपूर्वक अवलोकन करून प्रकल्पबाधित मौजा टेकेपार गावाचे पर्यायी पुनर्वसनाकरिता निश्चित केलेल्या अभिन्यासस्थळी पर्यावरण संवर्धनाचे दृष्टीने व पुनर्वसन स्थळ राष्ट्रीय महामार्गालगतच असल्याने वाढत्या प्रदूषणाचा धोका लक्षात घेऊन उपरोक्त स्थळी हरित पट्टा ठेवणे आवश्यक असल्याने नगर रचना विभागाकडून मंजूर केलेल्या अभिन्यासाचे नकाशात हरित पट्टा दर्शवून अभिन्यासाचा नकाशा मंजूर केलेला असतांना मंजूर नकाशात राजकीय हस्तक्षेपाने परस्पररित्या बदल करून जिल्हा प्रशासनाकडून हरित पट्ट्याकरिता

107

सोडलेल्या जागेत बेकायदेशीररित्या 16 भूखंड विकसित करून त्या पैकी 14 भूखंड वाटण्यात आलेले आहेत. उपरोक्त कृतीमुळे भूखंड वाटपधारी यांचेकडून सदरहू स्थळी बांधकाम प्रारंभ केल्याने पर्यावरण संवर्धनास बाधा निर्माण झालेली आहे. या सर्व बाबींची आपले स्तरावरून प्रशासकीय चौकशी करून तक्रार अर्जाचे तत्परतेने निराकरण करावे.

करिता महितीस व यथायोग्य कार्यवाहीस सविनय तक्रार अर्ज सादर.

स्थळ : टेकेपार, ता. कुही

दिनांक : 07/01/2019

आपला नम्र अर्जदार



श्री. मनोज अर्जुन गोल्हर

1/7/2019

Gmail - Complaint

Bo1

Gmail

manoj golhar <manojgolhar1989@gmail.com>

Complaint

1 message

manoj golhar <manojgolhar1989@gmail.com>
To: ngt.admn@gmail.com

Mon, Jan 7, 2019 at 5:57 PM

Document.pdf
668K

TRUE COPY

Raju Kadu
Raju Kadu
Advocate

मौजा-चिरव्हा, प.ह. नं. 74, तालुका मौदा येथे मौजा टेकेपार (पुर्नवसन) तालुका कुही, जिल्हा-नागपूर या प्रकल्पग्रस्त गावाकरीता संपादीत केलेल्या 19.31 हे.आर. जमिनीवर मौजा-सोनारवाही, ता. कुही, जि. नागपूर या प्रकल्पग्रस्त गावातील कुटुंबांना दिलेल्या 16 भुखंड त्वरीत का रद्द करण्यात यावे ?

कारण :-

- 1) मौजा-सोनारवाही या गावाचे यापुर्वी बोथली येथील गावठाणात नवेगाव -सोनारवाही -उमरी अशी संयुक्तपणे पुर्नवसन होवून भुखंड दिनांक 16.01.2010 ला सुध्दा देण्यात आले व सन 2015 मध्ये मौजा-नवेगाव-सोनारवाही- उमरी या नावानी ग्रामपंचायत महसुल दर्जा प्राप्त झालेला आहे व सोनारवाही येथील दोन कुटुंबानी मकानाचे बांधकाम करण्यात आले आहे.
- 2) मौजा- टेकेपार या गावाच्या पुर्नवसना करीता तालुका-मौदा येथील मौजा- चिरव्हा प.ह.नं. 74 येथील जमीन सन 1997 च्या सर्व्हेनुसार 167 + 20 टक्के भुखंडा करीता 19.31 हे.आर. शेतजमीन संपादीत केली व आज 20 वर्षांच्या कालावधी नंतर मौजा- टेकेपार येथील ग्रामसभेनुसार वाढीव कुटुंबासहीत 237 कुटुंब असून पुन्हा पुढे कुटुंब संख्या वाढण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. त्यानुसार एकुण 237 + 20 टक्के सध्या कुटुंब असून जवळपास 270 ते 280 च्या आसपास भुखंडाची आवश्यकता आहे. शासनाकडे हरीत पट्ट्याचा भाग सोडला तर फक्त 207 च भुखंड उपलब्ध आहेत. असे असतांना सोनारवाही ला भुखंड का देण्यात आले ?

110

- 3) मौजा-टेकेपार या गावाची वरील संपादीत जागेकरीता जवळपास 20 ते 25 वर्षांपासून मागणी असून वरील जागा संपादीत केलेली आहे. त्यात पुर्नवसनाच्या सोयी व 18 नागरी सुविधा अजूनही उपलब्ध नाही. टेकेपार वासीयांना भुखंड मिळाले नाही असे असतांना मौजा-सोनारवाही या गावातील 16 कुटुंबांना प्रदुषण वादू नये या दृष्टीने सोडण्यात आलेले राष्ट्रीय महामार्गालगत हरीत पट्टा (ग्रीन बेल्ट) याकरीता सोडलेल्या जागेत सोनारवाही यांना भुखंड दिले व रात्री बोअरवेलची सुविधा उपलब्ध करून प्रशासनाने काय उद्देश साधला हे कळायला मार्ग नाही. याचा अर्थ प्रशासनाने दिलेले भुखंड हे बेकायदेशीर आहेत. म्हणून
- 4) मौजा-सोनारवाही या गावानी बोथली गावठाणातील भुखंड न स्विकारता त्यांनी प्रशासनाला रोडलगत आम्हा संपुर्ण कुटुंबांना एकत्रीत भुखंड मिळावे असे म्हणून अर्ज केला असता प्रशासनाने दिनांक 26.01.2015. च्या ठरावानुसार एका गावासाठी दोनदा निधी वापरता येत नाही असे म्हणून त्यांची मागणी फेटाळली व पुन्हा प्रशासनाकडे आम्हाला राष्ट्रीय महामार्गालगत भुखंड पाहिजे व ते मौजा-खराडा (पुर्नवसन) मारोडी, ता. मौदा, जिल्हा-नागपूर येथे करण्यात यावे अशी स्पष्ट मागणी असतांना टेकेपार पुर्नवसनात कसे काय प्लॉट दिले ?
- 5) मौजा- सोनारवाही या गावातील नागरीकांनी उच्च न्यायालयातून खराडा पुर्नवसन येथे मागणी केली असता मा. न्यायालयाने मौजा खराडा पुर्नवसन (मारोडी) येथे समन्वयाने भुखंड देण्याचे स्पष्ट आदेश दिले. असे असतांना प्रशासनाने बेकायदेशीर टेकेपार पुर्नवसन या

/ / /

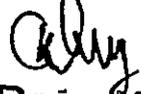
ठिकाणी मौजा-सोनारवाही ला भुखंड देवून लाड का पुरविण्यात येते ?
हे समजून घेण्याच्या पलीकडे आहे.

6) प्रत्येक वरील मुद्दे पुराव्यासहित उपलब्ध आहेत, असे असतांना जर मौजा-सोनारवाही या गावाला टेकेपार या गावामध्ये दिलेले भुखंड रद्द न केल्यास आम्ही मौजा टेकेपार येथील संपुर्ण ग्रामवासी पुर्नवसन ठिकाणी एकही भुखंड स्विकारणार नाही व आम्ही जुन्याच गावी कायम राहून पुर्नवसनावर बहिष्कार टाकण्यात येईल याची संपुर्ण जबाबदारी शासन व प्रशासनाची राहिल.

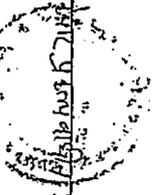
तरी वरील मुद्द्याचा परिपुर्ण विचार करून मौजा टेकेपार येथे दिलेले सोनारवाही या गावाला 16 भुखंड त्वरीत रद्द करून प्रशासनाने टेकेपार गावावरती केलेला अन्याय त्वरीत दुर करावा व टेकेपार वासीयांना न्याय मिळवून द्यावा.

संपुर्ण गाववासी
रा.टेकेपार

TRUE COPY


Raju Kadu
Advocate

संशोधन नं. 11 " 21/11/1971 " पुनर्वसन संघ स्थापना " 11



स्था वृत्तांत

रजिस्टर

गांव - शेणार ता. वी. पी. नागपुर



दिनांक महिना	अस्थित पंचायी नवरे	ठार कमांक घोडपत्ता तपशील	सूचक / अनुसूचक	ठारवापर सातेशी चर्चा व मुद्दे	पंचादे मते			
					ठारवाच्या अनुसूचक	तटस्थ मते	ठारवाच्या प्रतीपत्ती	
		विषय क्र. पु. ०० " 21/11/1971 " पुनर्वसन संघ स्थापना " 11	सुचक - ०० श्री. शंभु गोठर	ठारवाच्या अनुसूचक				
		आयुक्त नगरपालिका राहिली मुल वीरग संदर्भात गाणे		ठारवाच्या अनुसूचक				
		आयुक्त नगरपालिका राहिली मुल वीरग संदर्भात गाणे		ठारवाच्या अनुसूचक				
		श्री. बाबुराव निरगरी-वराह		ठारवाच्या अनुसूचक				
		विषय क्र. ६-०० स्वयंसेवी घाटवा अनुसूचक - वरीलाने - ००	सुचक - श्री. शंभु गोठर	ठारवाच्या अनुसूचक				
		श्री. शंभु गोठर-वराह		ठारवाच्या अनुसूचक				
		विषय क्र. ६-०० स्वयंसेवी घाटवा अनुसूचक - वरीलाने - ००	सुचक - ०० श्री. शंभु गोठर	ठारवाच्या अनुसूचक				
		श्री. शंभु गोठर-वराह		ठारवाच्या अनुसूचक				
		विषय क्र. ६-०० स्वयंसेवी घाटवा अनुसूचक - वरीलाने - ००	सुचक - ०० श्री. शंभु गोठर	ठारवाच्या अनुसूचक				
		श्री. शंभु गोठर-वराह		ठारवाच्या अनुसूचक				

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
NAGPUR BENCH, NAGPUR

WRIT PETITION NO.8564/2019

Tekepar Project Affected Punarvasan Sangharsh Samiti, Tekepar.

Vs.

The State of Maharashtra and others.

WITH

WRIT PETITION NO.538/2020

Tekepar Project Affected Punarvasan Sangharsh Samiti, Tekepar.

Vs.

The State of Maharashtra and others.

.....
Office Notes, Office Memoranda of
Coram, appearances, Court's orders
of directions and Registrar's orders

Court's or Judge's order

.....
Shri S. D. Chande, Advocate for the petitioner.

Ms. S. S. Jichkar, Additional Government Pleader for respondent -
State in W.PNo.8564/2019.

Shri S.Y. Deopujari, Government Pleader for respondent – State in
W.PNo.538/2020.

CORAM : R.K. DESHPANDE &
AMIT B. BORKAR, JJ.

DATED : 27th JANUARY, 2020.

. Issue notice for final disposal of the matter,
returnable on 23.03.2020.

2. Both the Writ Petitions are to be heard together.

JUDGE

JUDGE

RGurnule

In the High Court of Judicature at Bombay;

Nagpur Bench Nagpur

...

Writ Petition No. 538/2020

Petitioner :-

Tekepar Project Affected Punarvasan
Sangharsh Samiti, Tekepar, Tah. Kuhi,
Distt. Nagpur through its President
Shri Gangadhar Chirkut Golhar,
Aged about 53 years, Occ: Farmer,
R/o Tekepar, Tah. Kuhi,
District Nagpur

Versus

Respondents :-

1. State of Maharashtra through
The Collector,
Nagpur
2. The Sp. Land Acquisition Officer No.2,
V.I.D.C., Collectorate,
Nagpur
3. The Sub-Divisional Officer,
Umred, Distt. Nagpur
4. The Tahsildar, Kuhi,
Distt. Nagpur

..2..

5. Shalik s/o Shrawan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
6. Narayan s/o Saoji Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
7. Manik s/o Narayan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
8. Waman s/o Narayan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
9. Dada s/o Narayan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
10. Bala s/o Shrawan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
11. Kisan s/o Shrawan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
12. Sunita w/o Damodhar Shiwankar,
Aged Major, Occ: Farmer
13. Devla Raju Malode,
Aged major, Occ: Farmer
14. Rama s/o Shrawan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
15. Karu s/o Shrawan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
16. Anandrao s/o Shrawan Dahake,
Aged major, Occ; Farmer,
17. Ishwar s/o Jumma Badge,
Aged Major, Occ: Farmer
18. Gopichand s/o Jumma Badge,
Aged Major, Occ: Farmer
19. Ramkrushna s/o Manik Thakare,
Aged Major, Occ; Farmer



— ..3..

Respondent Nos. 5 to 19 all
R/o Mouda, Tah. Mouda,
Distt. Nagpur

Affidavit in Reply on Behalf of Respondent No. 1.

The Respondent No. 1 named above, most humbly
beg to submit as under:-

1. By the present Writ Petition the Petitioner has prayed to this Hon'ble Court to quash and set aside the Order dated 30.9.2018 passed by the Respondent No. 3, by which the approval is granted to allot 14 plots to the 14 Project Affected Persons at Mouza Chirvha being Project Affected Persons from Mouza Sonarvahi. The Petitioner has further prayed to direct the Respondents to take steps for rehabilitation of Project Affected persons from Village Tekepar and provide all the facilities to them. The Petitioners have also prayed for consequential interim relief in terms of prayer clause (iii) and (iv) of the petition.

2. The answering respondent is filing the present reply in order to oppose the admission of the present Writ Petition and to oppose grant of interim relief as prayed by the Petitioner. The answering respondent also hereby pray to this Hon'ble Court



..4..

to permit the Petitioner to file additional affidavit if so necessitated in future. The adverse allegations made in the petition by the Petitioner against the answering respondents which are not specifically denied may not be taken as admission in any manner.

3. It is respectfully submitted that, the Petitioner is claiming to be an organization of Tekepar Project Affected Persons however, it appears that the Petitioner is not a registered organization nor any resolution is passed in favour of Petitioner organization by its members to file the present Writ Petition and therefore the Petitioner has no locus standi to file present Writ Petition on behalf of a Project Affected Persons of Mouza Tekepar. Hence Writ Petition is liable to be dismissed on this count alone. Without prejudiced to the preliminary objection regarding maintainability of the present Writ Petition, the answering respondent is filing its reply on merits as under:-

4. It is respectfully submitted that, various steps are taken by the answering respondent for rehabilitation of the Project Affected Persons of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi from time to time. It is further submitted that, as per the Project Affects Persons Rehabilitation Act, 1999 the rehabilitation

..5..

of the Project Affected Persons and their families of Mouza Tekepar who are affected by Gosikhurd Project is being made at Mouza Chirvha. It is further submitted that, the affected families of Mouza Tekepar shall be made available all the required civic facilities at newly resettled place at Mouza Chirvha before their resettlement.

5. It is further submitted that, the Project Affected Persons are presently residing at Mouza Tekepar which is situated on the bank of Vainganga river falling under submerge area of Gosekhurd Project and the rehabilitation process of the Project Affected persons in the village Tekepar is likely to be completed by the end of monsoon season of the current year. It is submitted that, presently the families of the Project Affected persons at Tekepar village have not shifted at Mouza Chirvha and they are living at Mouza Tekepar.

6. It is submitted that, in the year 2000 the rehabilitation of Project Affected Families at Tekepar was proposed at new resettlement site on the Nagpur-Bhandara National Highway. At that time the Executive Engineer, National Highway Division No. 14, Nagpur had issued a no objection certificate on 16.5.2000 having certain terms and 

..6..

conditions. As per the condition mentioned in the said no objection certificate no residential construction was allowed upto the distance of 40 meters and no commercial establishment was allowed within the 75 meters from the centre for National Highway with further condition that there should be a service road between 20.50 meters to 40 meters from the centre of the road.

7. It is further submitted that, in the year 2000 the layout of the proposed resettlement site at Mouza Chirvha was prepared applying the prevalent criteria prescribed by the Town Planning Department. The reasons for the same is that the said area being falling under Regional Development Plan and therefore all the parameters contained under the Regional Development Plan in the year 2000 made applicable to the said layout. Therefore a green belt area of 5180.000 square meters and 6435 square meters was required to be left between National Highway and the Residential plots.

8. The contention of the Petitioner that there was increase in the population of Tekepar village and increase in the family units and as such there were nearly 237 families who were paying the house taxes to the Village Panchayats is not 

..7..

correct. It is also specifically denied that several displaced persons of village Tekepar (more than 30 families) could not get the plots. In this respect it is submitted that as per the land Acquisition Award bearing No. 76/A-65/1997-98 dated 11.10.2001, there were total 135 houses at Mouza Tekepar and the total number of families was 168 and therefore all the adverse allegations made in this respect are being made toto.

9. It is submitted that, the village Sonarwahi was also submerged in the said Project and the villagers of Sonarwahi were allotted plots in village Bothli (Veltur) sometimes in the year 2009. It is further submitted that, the rehabilitation of the Affected families of village Sonarwahi was proposed at Mouza Bothli, however, the villagers of Mouza Sonarwahi were not ready and willing to resettle at Mouza Bothli.

10. It is further submitted that, as per the demand made by the affected families of Mouza Sonarwahi to resettle them at Mouza Marodi, a new resettlement site was demarcated where resettlement of affected villagers of Mouza Kharda was being undertaken, and therefore their settlement at Mouza Marodi was proposed by the District Administration. However, the persons who are already resettled of village Kharada whose rehabilitation

is being undertaken at Mouza Marodi strongly protested for resettlement of affected villagers of Mouza Sonarwahi at Mouza Marodi resulting into a law and order problem. Therefore the said decision was cancelled and it was decided that the Project Affected persons at Mouza Sonarwahi should be resettled at new settlement site at Mouza Chirvha. The rehabilitation of the villagers of Mouza Tekepar is also being undertaken at Mouza Chirvha. It is submitted that, the revised layout map as modified by the office of Town Planning adding 16 new plots for the purpose rehabilitation of Sonarwahi affected villagers is also prepared.

11. The contention of the Petitioner that modified plan is not in accordance with the no objection certificate issued by the Respondent No. 3 is without any substance. The further contention of the Petitioner that no permission of National Green Tribunal was obtained for marking the additional plots is also specifically denied being without substance for the reasons that the revised layout plan has been prepared and approved as per the norms of N.M.R.D.A. by the Town Planning Authority which is in accordance with the prevalent criteria, the Rules and Regulations in the said respect. *S*

..9..

(128)

12. It is respectfully submitted that, Sub-Divisional Officer, Umred on 13.12.2018 had passed order of stay to allotment of the plots to the Respondent Nos. 5 to 19. However, the said stay was vacated by the Sub-Divisional Officer, Umred as per letter dated 6.12.2019 issued to the answering respondent. As already stated, as per the land acquisition award in respect of Land Acquisition Proceedings No. 76/A-65/1997-98 total 135 houses of Mouza Tekepar were acquired and total number of families affected by way of acquisition were 168. It is respectfully submitted that, of the affected villagers of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi are being rehabilitated as per Rules. It is submitted that, the new resettlement site at Mouza Chirvha is under development where the basic civic facilities work is under progress and after shifting of the affected villagers of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi necessary civic facilities will be made available. However, it is submitted that the affected villagers of Mouza Tekepar and Mouza Sonarwahi would be shifted at the resettled site at Mouza Chirvha prior to starting of monsoon in this year.

13. Hence the answering respondent humbly pray to this Hon'ble Court to pass necessary orders in the interest of justice. 

Nagpur

Dated : 4.3.2020

[Signature]
Avinash J. Katade
6.3.2020

Respondent No. 1.
Deputy Collector (Gosekhurd),
Nagpur

Drafted by,

[Signature]
(S.Y. Deopujari)
Government Pleader

Solemn Affirmation

I Avinash s/o Janrao Katade, aged, about 53 years, presently working as Deputy Collector (Gosekhurd), Nagpur, do hereby state on solemn affirm as under:-

That the contents of above paragraphs 1 to 13 are drafted by my counsel in accordance with my instructions, written as well as oral. I have carefully gone through the said contents and found them to have been correctly drafted. I say that the contents of above paragraph 1 to 13 are based on information received from official records and believed to be true by me.

Hence verified and signed at Nagpur on this 6th day of March, 2020

Deponent.

[Signature]
Avinash J. Katade
Dt. 6.3.2020
Deputy Collector (Gosekhurd),
Nagpur

I know the deponent.

[Signature]
(S.Y. Deopujari)
Kulkarni
OTP

C.F.S/-
6/3/2020.

(16)

solemnly affirmed before me by
Avinash s/o Janrao Katade.
who is identify by Advocate whom I
personally know. S.Y. Deopujari
This 06 day of 03 2020
[Signature] 6.3.2020
Section Officer
High Court of Bombay

